Nº 324
1983-ko Azaroa 17
40 Pzta.

ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

NI OTAN, NI YANKIS, NI ZEN



ISKRA FILMS



ISKRA FILMS



OTAN i EZ
campana otoño,83

Bilbao, 20-N

Escandalosa la represión policial contra la cadena humana entre los Gobiernos Civil y Militar de Bilbao. Si la idea de que, en Euskadi, a las campañas anti-militaristas hay que darles un inevitable sesgo antirepresivo no estaba clara, las propias FOP se encargan de recordarlo.

La campaña Otoño-83 contra la OTAN, los misiles, las bases y campos de tiro, el militarismo y la represión, ha coincidido con una grave ofensiva del Gobierno estatal y las fuerzas institucionales, contra las libertades individuales y colectivas. Las aventuras de ETA-VIII han dado excusa a la administración socialista para comportarse como un gobierno de derechas más.

Al aumento in crescendo de la ocupación policial, las detenciones y los sistemáticos malos tratos en comisarías y cuartelillos, se añaden significativos datos que nos retrotraen a los años 70. Así, en una semana, ha habido campañas de amenazas verbales o por escrito contra militantes revolucionarios, agresiones físicas a personas (barrio de Larratxo en Donostia) y asalto de la sede de Herri Batasuna en Donostia. O, detención y requisa de propaganda de AUZOLAN y LKI.

Ser pacifista sin defender a las víctimas del terror institucional; movilizarse contra los misiles de Alemania Federal e Inglaterra ó contra la invasión yanki en Granada, sin protestar contra la agresión del plan ZEN es, desde luego, un contrasentido.

Porque queremos la PAZ y el DESARME aquí y ahora, protestamos y tratamos de resistir a las guerras legales o "sucias" que el PSOE y las fuerzas de represión mantienen contra los vascos que no estamos dispuestos a renegar de nuestros plenos derechos nacionales. Por eso, estaremos en Bilbao el próximo domingo al mediodía. Anímate y monta en nuestros autobuses. ¡Vamos a Bilbao!☐

LKI
ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Laugarren Internazionala.

Erredakzioa:
Askao 23, 3°. Bilbo.
Peña y Goñi, 13. Donostia.

Depósito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria:
Lucio González de la Fuente

Erredakzio Batzordea:
J.I. "Bikila", Zabarzigar, M. Brancas, M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela. Tomás Cerro

Korresponsalak:
Catalunya: Pep Roca, José Borrás.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Nicanor Fernández.
Madrid: J.M. Galante.

Diagramazioa:
Ignacio Rubio.
Argazkiak:
Iskra Press.

¡ATENCION!

Las páginas que van desde la 3 hasta la 14, son comunes para el semanario COMBATE de LCR y para ZUTIK! de LKI. Las cuatro páginas restantes (1, 2, 15 y 16) son diferentes en este semanario.

•••

Hirugarren orritik hamalauera dihoatzen orriak berdinak dira LCR-ko Combate astekarian eta LKI-ren Zutik astekarian. Beste orriak (1, 2, 15, 16) ezberdinak dira astekari honetan.

GUREKIN HARREMANAK IZATEKO

Bilbo, Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia, Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Iruinea, Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Gasteiz, cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.

... eta LCR

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

•

CORRESPONDENCIA A "ZUTIK!":
Askao 23, 3°. Bilbo o **Aptdo. Correos 3.067 (Gros) Donostia**

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- [ ] **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
- [ ] **Semestral** (20 números): 800 ptas.
- [ ] **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- [ ] **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:

- [ ] Talón o transferencia bancaria/a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- [ ] Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .



Sobre el Nobel de la Paz

En las páginas de internacional de **Zutik! nº 321**, venía un pequeño comentario sobre el Premio Nobel otorgado a Walesa. Creo que, como mínimo, se pequeño artículo es parcial.

Es cierto que los trabajadores polacos han visto con alegría la concesión de este premio pues lo han tomado como un reconocimiento internacional de su lucha. Y esto es bueno, porque la lucha de los obreros polacos es una lucha de liberación contra la burocracia (no contra el comunismo) y una lucha por sus derechos de sindicación y expresión, para conseguir un país mejor donde se cuente más con los trabajadores.

Pero, sin embargo, la concesión del Premio por la Academia Sueca es un **acto político anticomunista y procapitalista.** Lo que pretenden quienes dan este premio no es reconocer la lucha de los obreros polacos, sino denunciar "lo malo que es el comunismo" y decir a todo el mundo que "el comunismo es una dictadura contra los obreros". De la misma forma que cuando se lo dan a esa anciana monja es para promocionar sus reaccionarias ideas sobre el aborto, etc. y no porque sea una monja muy buena. y cuando se lo dan a Kissinger es para intentar que el mundo piense que los USA son una fuerza pacificadora y no invasora. Así pues, la concesión de ese premio a Walesa no ha recibido críticas sólo de los "satalinistas empedernidos y de los socialdemócratas asustados", como dice el artículo, sino de muchos revolucionarios a los que no nos ha gustado esta nueva maniobra imperialista. Como tampoco nos gustó aquel famoso programa de televisión promocionado por Reagan en el que salían un montón de Jefes de Gobierno (incluso los asesinos de la Junta militar turca) diciendo lo bonito que era que los obreros polacos quisieran acabar con la "dictadura comunista", según ellos, y lo bonito que era vivir en occidente, donde tenemos todas las libertades.

Así que, bien por la lucha de los trabajadores polacos pero ¡no a las maniobras de la Iglesia y el imperialismo queriendo llevar el agua a su asqueroso molino!.□

Hilario (Iruinea)



Ermaterikako iraultzari buruzko mintegia

Hil honen 19-an, Bilbon eta LKI-ko gazteak (Iraultza Taldeak) eraturik, Nikaragua eta El Salvadorreko iraultzaren oinarriak, pausoak eta egoera izango dira aztergai. Egun osokoa izango da eta Miguel Romero-ren laguntzaz iraultza hoiengandik ikasteko gaiak aztertuko dira. Gazte direnak daude konbidatuak eta LKI-ko sedetara egin ezazue deia parte har ahal izateko.□

Irakaskintzaren burruka

Mientras se desarrollaban los actos por una ESCUELA PUBLICA VASCA en Durango, la Federación Vasca de Centros de Enseñanza Libre hacía público un documento contra la LODE amenazando con inestabilidad escolar caso de aprobarse dicha ley y proponiendo un pacto escolar. Tenemos de este modo ya presentes los cuatro participantes en esta guerra: el Gobierno del PSOE con su LODE y el recurso de inconstitucionalidad contra el EIKE; el Gobierno del PNV con el EIKE; los centros privados fundamentalmente de frailes, hermanados con la derecha fraguista; y el movimiento por una Escuela Pública Vasca (EEPA).

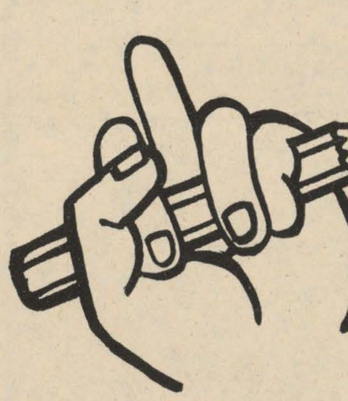
En este panorama de fuerzas, solo EEPA ofrece una alternativa democrática. Pero el ofrecimiento de EEPA, es sobre todo una llamada a la organización de profesores, de alumnos y de padres y a la lucha. De ahí, de la organización y la lucha, puede surgir, y no de claudicaciones ni pactos sociales con la derecha, una Enseñanza que satisfaga las necesidades de nuestro pueblo y de la mayoría de su población.

Joseba Barriola

Plazaratu dira irakaskintzaren burrukan parte hartzeko prest dauden protagonistak. Bakoitzak bere promesak egiten du. Bakoitzak bere indarrak ditu. Lau dira. Azken jaioa, EEPA, izenez da soilik berria. Bere atzean ditu hainbat eta hainbat urtetako ikasle, irakasle, andereino, gurasoen burruka latzak. Ahulena da oraingoz, bainan bera bakarrik da herriaren batasuna eta burrukarekin bizkortzen dena. Bera bait da Euskadik behar duen ESKOLA PUBLIKO NAZIONALA lortu nahi duen bakarra.

Hauek, Franko garaian ibili ziren nunbait libre. Orduan ez bait zuten inoiz ere aipatzen ezta gutxiago exijitzen libertadea. Libre ibili ziren euskara guztiz baztertzeko. Libre ibili ziren ideoloji klerikal reakzionarioa zabaltzeko inposizioz. Hauek, eskola pribatuetako nagusiek, Euskadiren aurkako lan ederra eraman zuten aurrera.

Autonomia ailegatu zenean, oso ongi konpondu dira PNV-ren Gobernuarekin, ideolojiz nahiko gertuak eta diruz inun baino ornituagoak ibili dira. Honentxegatik azaldu dira, batipat, PNV-k nahi duen autonomiaren alde.



LODE-ren aurka daude, bere botere absolutoa, zertxobait erlatibizatzen delako baldin eta diru publikoarekin kontatzen ba dute. EIKE ez dute gaitzesten, pribatuaren ikuspegia defendatzen duelako.

PSOE-ren gobernua

Gobernua da, Parlamentuan nagusi, UGT bere ondoan eta LODE proposatzen du. Lege hau, eskubitarrak gaitzesten ba dute ere, lege bera eskubitarra da. Eskola nazional espainiarra oinarrian duelarik, Nagusi pribatuen eskubideak ez du ezertan ukitzen. Zergaitik bada hasi da protestan eskubia?. Diru publikoa kontrolik gabe nahi duelako. Honetan soilik egiten dio, oraingoz frente PSOE-k. Bestalde EIKE antikontituzionaltzat jo du gobernuak. Honekin, funtsean adierazi nahi diguna zera da: ez duela inolaz ere onartuko Euskadik irakaskintza bere interesen arabera moldatzeko duen eskubidea.

PNV-ren gobernua

Gobernua hau ere, eta gainera jendea mobilizatzeko ahalmen nabarikoa. horrela frogatu zuen irakaslegoaren azken grebaren aurka armatu zuen gurasoen mogitze erreakzionarioa. PNV eskola pribatuetako nagusien eta batez ere obispuen laguna da. Horrela, eskola transferituekin daraman jarrera abandonatzailea hutsa da (euskara arloan, kalitate arloan, irakaslegoaren prestakintzan...). Ikastolarekin, berriz, aurrerakoi izan dan guztiaren aurka azaldu da aspalditik. Hasieran, ikastolak kontrolatzeko asmotan, hainbat andereino despeditu, mogimendu pedagogikoaren aurka aritu. Gero, erreformari emaniko baietza garbitu nahian, ikastolarentzako diru publikoa erabili. Orain berriz, ikastolak jaio zirenetik publiko izateko zuten asmoa eta borondateari bizkarra eman dio eta Euskal Eskola Publikoa ukatu egiten du, EIKE egitasmoa aurkeztuz.

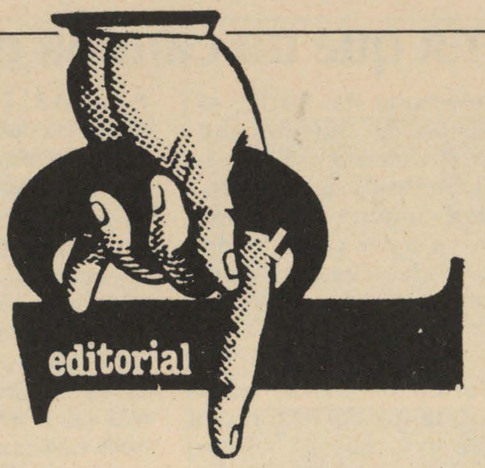
EEPA mogimendua

Duela bi urte edo hasia, eraman du borroka bat EIKE legearen aurka, Euskal Eskola Publikoaren alde. Bide horretatik egin zen joan zen urteko **Kilometroak**, Gasteizko Parlamentuaren aurrean eginiko konzentrazioa, aurtengo **Kilometroak**-en eginiko manifestaldia eta tarte honetan bultzaturiko hainbat eta hainbat eztabaida, jendeak bere eskutan har zezan ikastolaren etorkizuna.

EIKE dugu orain, inkonstituzionaltzat hartua izan bada ere, baina EEPA-ren asmoak eta eginbeharrak ba dute lekurik. Joan zen aste bukaeran Durangon gertatu ziren EEPA-k antolaturiko egun parea. Larunbatan, Eskola Publikoari buruzko eztabaidak. Parte hartu zuten EEPA-rekin batera, EHE, AEK, STEE-EILAS, ADARRA (Pedagogi taldea), Irakaslegaoren koordinakundea. Igandean berriz, jaia izan zen Durangoko kaleetan. Larunbatean 250 jende eztabaidan. Igandean 3.000 inguru. Zer jasotzen du eta zer eskeintzen du EEPA-k?. EEPAK burruka asko jasotzen du bere asmoetan. Euskal Eskola Publikoa esaerak laburtzen du batean, Euskadi Nazioaren Eskola, Dohaina, Kalitatezkoa, Librea, Askatzailea, Pedagogi Zientifiko batetan oinarritua, gehiengoaren beharrak konpontzeko zuzendua. Dudarik gabe hau dena lortzeko, sustraiko aldaketaren beharra dago. Baina era berean, helburua garbi jarri gabe, ezinezkoa da herria mogiaraztea. Eta honetan prezisuki datza EEPA-ren indarra. Mobilizazioan. EEPA-k ez du ezer eskeintzen. Burrukarako helburu nagusi bat proposatzen du. Inork ez du helburu hori lortuko, Herriak berak, burrukaren bidez lortzen ez badu. Helburu horren inguruan, behar da batu irakaslegoa, ikaslegoa, gurasoen gehiengoa. Horrela hartuko diegu haria, Diktaduraren garaiko burruka eta asmoei. Momentuz eskakizun zehatz batzuren inguruan eratu bada ere, EEPA luzaroko egitasmoak ditu. Oraingoz nahi dena, ikastolak duten merezimendua onararaztea da eta publikoak konsideratuak izan daitezen. Baina ez dago eskola librerik, Herria zapalduta dagoen bitartean. Horrela EEPA-ren helburuak eta Herriaren Askatasuna burruka bereko elemenduak dira. Hor behar dugu bildu jendea eta esfortzuak.□



ISKRA PRESS



LA GUERRA DE REAGAN CONTRA CENTROAMERICA, LA INSTALACION DE LOS EUROMISILES Y EL REFERENDUM SOBRE LA OTAN, CENTROS DE ATENCION DEL

III ENCUENTRO ESTATAL DE ORGANIZACIONES PACIFISTAS

LA participación de un total de 72 colectivos en el Tercer Encuentro estatal de organizaciones pacifistas, celebrado el pasado fin de semana en Madrid, es buena prueba de la vitalidad creciente del movimiento antiguerra. De Vigo a Almería, de Tarragona a Cádiz, de Salamanca a Murcia... la acción gana la calle y los activistas se organizan al calor de la lucha. Complace constatar el éxito de la jornada del 23 de octubre en ciudades como Burgos (2.000 manifestantes) o Badajoz (unos 500) en las que el movimiento es especialmente joven, el despliegue general de imaginación desarrollado en múltiples iniciativas, los avances en la gestación y coordinación de nuevos colectivos, aún cuando sea escasa la representatividad e incidencia de algunos de ellos. Ninguna aportación constructiva está de más en la **torre de Babel** de nuestro movimiento.

TRES centros de atención en la **cumbre** pacifista. El 1º la guerra de Reagan contra los pueblos caribeños y centroamericanos en un momento en el que es inminente la invasión de Nicaragua y también la de El Salvador, de confirmarse los telex sobre la concentración de 4.000 soldados guatemaltecos en diversas localidades fronterizas simultáneamente a la de tropas hondureñas en Jicacoro Galán, lugar donde se unen las carreteras de El Salvador y Nicaragua, al tiempo que nuevos navíos de guerra USA se acercan a las costas de Centroamérica. El segundo la no menos inminente instalación de los euromisiles Pershing y Cruise tras la vergonzante aprobación por las mayorías parlamentarias de los países afectados, con la que los gobiernos han dado la espalda a las gigantescas manifestaciones pacifistas de otoño. El tercero la escalada de la integración atlantista del gobierno de aquí y la necesidad de relanzar la actividad por un Referéndum claro sobre la OTAN sí-OTAN NO que es el gran desafío de nuestro movimiento.

LOS acuerdos de acción sobre estos temas son de urgente aplicación: salir a la calle en todos los lugares al día siguiente de la más que probable invasión yanki de Nicaragua, contribuir activamente a las iniciativas de desobediencia civil con las que el movimiento europeo desafiará la instalación de los misiles este invierno y para ello reforzar nuestro contacto con los pacifistas de los diversos países y la actividad contra las bases USA en nuestro suelo, articular en la próxima **cumbre** de enero la gran campaña porque el año 84, sea el "Año del Referéndum"... Junto a ellos, otras resoluciones y sugerencias para la actividad cotidiana: extender la campaña por la declaración de zonas desnuclearizadas en coordinación con la Coordinadora estatal del movimiento antinuclear y ecologista; repetir la iniciativa navideña del año pasado contra los juguetes bélicos y sexistas, participar en la de los objetores de devolución de las cartillas militares, "felicitar" las pascuas por correo a un tal Morán (Ministerio de Asuntos Exteriores. Madrid. España) o telefónicamente a mister Enders (Embajada USA. Madrid. Spain) o a su colega soviético... Entre la larga lista de iniciativas destaca la manifestación anti-OTAN de este domingo en Bilbao —porque va a ser un test importante sobre el estado de salud del movimiento en Euskadi dinamizado por la "Campaña Otoño-83"— y el anuncio para el 19 de Febrero de la convocatoria por la Comisión anti-OTAN de Madrid de la IVª Marcha a Torrejón, buena fecha para una posible convergencia de nuevas actividades antibases en Morón, Zaragoza y demás colonias del Tío Sam.



ISKRA PRESS

POR último, dos comunicados de protesta que El País no se ha dignado publicar, tal vez porque ponen el dedo en la llaga sobre realidades demasiado sangrantes como para no sacar conclusiones contra las 1500 personas que intentaron desplegar una cadena humana entre el Gobierno Civil y el Militar en Bilbao, pasando por Iberduero en protesta por la militarización, la nuclearización y la represión; otro, condenando la sentencia militar contra los dos cabos paracaidistas acusados por prácticas homosexuales. A nuestra **cumbre** no se le ha escapado el olor a chamusquina que desprende la intervención policial y gubernamental contra la libertad de expresión del movimiento vasco ni la delirante intromisión militar en los derechos sexuales de las personas, reconocidos incluso constitucionalmente.□



ISKRA PRESS

La militar, una reforma que no cambia nada

Transcurrido más de un año del triunfo electoral del PSOE, el ministro Serra ha presentado a la Comisión de Defensa del Congreso su proyecto de Reforma Militar. Tal como era previsible por la política que ha desarrollado al frente de su ministerio, se trata de una reforma que no significa ningún cambio importante dentro de las FAS, en cuanto no va a ser capaz ni de acabar con la autonomía militar, ni con las tendencias golpistas. Aunque no por ello dejará de producir tensiones y de crear importantes problemas al gobierno.

F. Cruells

La Reforma militar de Serra se articula alrededor de tres ejes fundamentales. El primero de ellos es el **económico**: los ingentes gastos militares previstos (550.000 millones en 1984) exigen una racionalización de su gestión, evitando las peleas corporativas entre los tres ejércitos, lo cual se pretende zanjar con un mayor protagonismo del propio ministerio de defensa. El segundo eje es una progresiva **reducción de plantillas**, por procedimientos generosos, nada traumáticos y con un plazo de ajuste que durará hasta el año 2.000. No deja de ser significativo que el sector que más gastos improductivos origina más exceso de plantilla tiene, sea tratado de forma harto más generosa que los trabajadores de Sagunto o de Construcción Naval. Según datos recientes en las FAS existe un mando por cada seis soldados y cuentan nada menos que con 35 Tenientes Generales, 265 Generales y 7.500 Jefes, entre Coroneles, Tenientes Coroneles y Comandantes (**El País** 13-XI). Para paliar esta situación el gobierno propone una serie de medidas como: la limitación del número de ingresos anuales en la Academia Militar, la reducción de las Capitanías Generales y de Brigadas Operativas, la sustitución de generales por militares de menor graduación, facilidades para el paso a la Reserva Activa, reducción de 80.000 soldados para el año 1990, etc. El tercero de los ejes y el más importante políticamente es la **reforma de los órganos superiores de la defensa**, mediante la que se refuerzan las atribuciones militares del Presidente del Gobierno y del ministro de Defensa, la JUJEM pasa a ser un órgano asesor y no de mando, y se crea la figura del Jefe del Estado Mayor de la Defensa (JEMAD), como colaborador del ministro para la elaboración y ejecución de la política militar.

No se liquida la autonomía militar

La autonomía militar, oficialmente siempre negada, es una realidad constatable y constatada por la mayoría de medios de comunicación. Así la revista **Tiempo** escribe: «El fondo del problema parece radicar en el pacto que Calvo Sotelo celebró con la cúpula de la jerarquía militar, por el que se establecía, de hecho, la autonomía de la institución militar. La propia cúpula de las Fuerzas Armadas se encargaría de impedir cualquier nuevo golpe, pero a cambio de eso el Gobierno no entraría en sus asuntos internos, incluído el fundamental de la política de destinos».

Hasta el momento el gobierno del PSOE ha respetado este pacto de hecho, con mínimas excepciones, pero no está claro que la cúpula militar quiera o pueda asegurar su parte.

La reforma de Serra, representa el intento de reformular el pacto con la cúpula militar, estableciendo la dependencia política de las FAS respecto del poder civil, pero dando garantías de que la autonomía militar va a poder continuar en la práctica. Para caricaturizar la situación viene bien la comparación que establecía Umbral en un reaccionario artículo: «a los niños de mi barrio, les encargan sacar el perrazo a pasear, y realmente es el perro quien lleva al niño, marca las paradas y las carreras, tira de la cadena y decide el momento de volver a casa».

Serra no ha ocultado que quiere una reforma pactada con la jerarquía militar cuando dice que «la reforma debe ser asumida por sus agentes». Aunque sin duda ha habido fricciones y algunas siguen todavía. Felipe González suprimió alguna cuando aceptó la tesis de la JUJEM de que el ministro de defensa no debía ser un "mando", sino sólo una "autoridad" respecto a las FAS. Pero en algunas cuestiones las discrepancias continúan, por ejemplo, la JUJEM defiende que debe ser ella y no el ministro de defensa quien formule el Plan Estratégico Conjunto. Pero en lo fundamental parece haber unas bases de acuerdo entre el Gobierno y la cúpula militar.

No es de extrañar que estas bases de acuerdo hayan tardado más de un año en llegar. Los militares han querido convencerse de que el gobierno del PSOE respetaría sus condiciones, tanto en el terreno político (unidad de la patria, recorte estatutario, guerra de banderas, medidas antiterroristas, etc.), como en el terreno de la propia autonomía militar.

Es significativo que Serra no sólo no haya modificado nada de la enseñanza militar, sino que la única medida anunciada en su reforma sea la realización de un seminario. Pero el tema más importante es sin duda el de la selección y nombramiento de mandos militares. El propio Serra ha confesado que en todas las ocasiones, salvo dos excepciones, se han respetado las calificaciones de los Consejos Superiores de los Ejércitos. O sea, que son los generales quienes siguen eligiendo a los mandos y el resultado es el marginamiento de todos los militares sospechosos de constitucionalistas. Después de recoger el testimonio de varios de ellos, la revista **Tiempo** afirma: «La mayoría de los militares que estuvieron en la UMD... y de los que se han mostrado partidarios abiertos del nuevo sistema democrático, se encuentran en vía muerta, en lo que respecta a sus espectativas profesionales».

En este contexto no pueden sorprender los resultados de la encuesta de la Armada, realizada en la zona marítima del Estrecho a raíz de la muerte del capitán Martín Barrios, y publicada por **Diario-16**: un tercio de los encuestados cree que las soluciones al terrorismo son policiales y militares, mientras que un 5% cree que son solamente militares; también una tercera parte son partidarios de la pena de muerte para terroristas; un 33% vería con simpatía una intervención militar y un 37% la disculparía; etc., etc. En definitiva, después de un año de cambio las FAS siguen siendo un caldo de cultivo de golpistas que cada vez margina más a la minoría de mandos de ideas demócratas.

Es esa realidad la que hace inquietante la figura del Jefe del Estado Mayor de la Defensa (JEMAD) previsto en la reforma de Serra, el cual si bien formalmente es un colaborador del ministro, tiene asignadas funciones tan importantes como elaborar y ejecutar la política militar y, en caso de guerra, puede ser nombrado general en jefe de las FAS. Si este alto mando es nombrado según los deseos de la jerarquía militar, como viene siendo habitual, la reforma de Serra podría contribuir a dotar de un jefe único al conjunto de las FAS, el cual no existe ahora por la autonomía de cada uno de los tres ejércitos, entre otras razones. Paradójicamente aunque la reforma militar concibe el JEMAD como el hombre del gobierno en las FAS, este podría convertirse en el representante del poder militar autónomo ante el gobierno. Porque las leyes, al fin y al cabo, pueden ser un trozo de papel y todo el mundo ha visto a perros que sacan a pasear a sus teóricos dueños.



Las prisas del gobierno y el descaro de AP

El gobierno ha anunciado que piensa tramitar las leyes de reforma militar por el procedimiento de urgencia. Resulta sorprendente esta prisa en un ministerio que se ha pasado un año con los brazos cruzados. La explicación oficial afirma que únicamente se pretende poder aplicar el nuevo esquema orgánico en enero, cuando pasen a situación B dos de los actuales miembros de la JUJEM. Pero parece lógico relacionar estas prisas con los acontecimientos militares que han tenido lugar desde el verano: declaraciones durante la guerra de las banderas, cese de Soteras, rumor de sables a raíz de la muerte del capitán Martín Barrios, etc. **A un año escaso de gobierno socialista, está reapareciendo el desequilibrio fundamental del régimen:** la contradicción entre el aparato de Estado heredado del franquismo, las instituciones parlamentarias y el Rey.

La reconstrucción de un pacto de Estado entre estos tres elementos fundamentales del régimen ha sido un objetivo fundamental del PSOE desde el principio de su mandato. Al cabo de un año, el gobierno parece haber llegado a la conclusión de que, cuanto más tarde en formalizarse, más difícil y precario va a resultar.

AP parece haber sacado la misma conclusión y ha decidido actuar en sentido contrario. Las declaraciones de Verstrynge proponiendo que la JUJEM siga con sus competencias actual, que el ministro de defensa tenga funciones meramente administrativas, etc., constituyen una defensa política de la autonomía militar. Pretende que ésta no sólo funcione en la práctica, sino que siga reconocida legalmente. De este modo AP pretende constituirse en portavoz de todos los mandos militares disconformes con la reforma Serra, que son sin duda numerosos a pesar del pacto del gobierno con la cúpula militar. El partido de Fraga sabe muy bien que las presiones militares fueron decisivas para la caída de UCD y sabe también que las próximas elecciones de Euskadi y Catalunya pueden constituir una demostración de sus pocas posibilidades para ganar las elecciones del 86. Temerosa de no recibir el voto popular quiere asegurarse el apoyo de la bota militar.□

Ernest Mandel en Catalunya

La comida encargada, el regalo comprado, los carteles colgados, los discursos ensayados, todo a punto. Empieza la función. El motor engrasado, el depósito lleno a rebosar... cada uno a sus puestos, llega el avión.

Pobre hombre, lo que le espera. Solamente pisar tierra, fué prácticamente secuestrado y encerrado entre cuatro ruedas, transportado de un sitio a otro sin derecho a descanso ni desayuno.

Le esperaban 300 estudiantes de la Facultad de Económicas de la Universidad Autónoma de Bellaterra, las libretas se llenaron de tinta de las explicaciones referentes a la crisis económica, El Líbano, la carrera de armamentos y la necesidad de transformación de la sociedad.

La comida de la tierra fue el preludio del acto central del partido que se desarrolló ante unas 400 personas en la Universidad Central de Barcelona. La lucha por la paz en Europa fue el tema estelar, polemizando con el compañero Antoni Domènec de la revista **Mientras Tanto**.

No podía faltar el festejo, o "tente-en-pié" en los locales del partido, que entre butifarras y vino del Penedés, se le fué introduciendo en la lengua catalana, el trabajo en los diferentes movimientos y el pequeño pero importante crecimiento que estamos teniendo.

El sol acompañó el viaje a la ciudad de Tarragona, donde más de un centenar de personas escucharon y preguntaron cuestiones vinculadas al trabajo dentro del movimiento pacifista. Con posterioridad escuchó las experiencias concretas en las diferentes localidades y empresas de las comarcas del Tarraconés, así como el desarrollo y participación en la última huelga general.

Con un sueñecito por el camino y después de una manifestación en la ciudad de Sabadell contra la invasión de la isla de Granada, unas 500 personas escucharon atentamente la actualidad del marxismo, su utilidad práctica y revolucionaria. La carrera de armamentos que pretende destruir no sólo la flora, fauna y las plantaciones de marihuana, sino el planeta mismo. La importancia de organizar un potente movimiento por la paz y la necesidad ineludible de la revolución socialista.

Aquí quedamos para demostrar la utilidad no solamente de su esfuerzo personal, sino la viabilidad de un partido revolucionario que evite la barbarie y ayude a conseguir eso tan preciado, tan romántico, que es el socialismo.□



ISKRA PRESS





DIA 17, AUDIENCIA PROVINCIAL, MADRID:

Proceso a los asesinos fascistas del Retiro

En las vísperas del 20-N de este año, concretamente el día 17, se celebra el juicio contra los asesinos del joven madrileño José Luís Alcazo, muerto a palos en el parque de El Retiro el 13 de Septiembre de 1979. Combate ha entrevistado a una compañera que nos ha recordado las atroces heroicidades de la banda de niñatos fascistas —varios de ellos hijos de altos mandos militares— que llegaron finalmente al asesinato de José Luís.

«Se habían constituído en una feroz 'brigada antidroga' desplegada con chulería por el parque, pertrechada de banderitas españolas y bates de beisbol. Su centro de actuación preferido eran las inmediaciones del Palacio de Cristal, dónde solíamos juntarnos unos cuantos jóvenes a pasar el rato, pero también hacían sus incursiones en otras zonas del parque asustando a señoras, niños y todo bicho viviente. El día que mataron a José Luís les vimos llegar en dos otros coches, armados hasta los dientes de palos y cadenas y aparcar más cerca del Paseo de Coches, no nos encontraron a nosotros y se llevaron por delante al primer chaval que vieron con pelo largo. Dos días antes ya habían causado dos heridos, a uno le abrieron la cabeza y a otro le hincharon a cadenazos. Habíamos comunicado esas agresiones a la 'lechera' de guardia de la poli, y nos habían respondido que ellos no podían hacer nada porque 'no se podían mover' del lugar en que estaban».

La compañera nos recordó también que varios de los asesinos eran más que conocidos por su participación en varios atentados: Fernando Pita —sobrino del que fuera ministro franquista almirante Pita da Veiga— participó en el asalto al instituto San Isidro y las mismas bandas habían intentado asaltar poco antes los locales de la Asociación y los procesados deberían serlo por otros cuantos delitos. «Aunque la verdad, —concluye la compañera— es que no están las cosas como para tener mucha confianza en los tribunales pues mirad como acaban de dejar en libertad a la mayoría de los fachas que pillaron el otro día en Zaragoza con un verdadero arsenal de armas».

Compartimos la opinión de la compañera pero, desde luego, sería una buena iniciativa llenar por primera vez la sala de un proceso contra asesinos fascistas de amigos de sus víctimas en vez de resignarnos al habitual lleno de amiguetes y cómplices de los procesados. El 17, en la Audiencia Provincial de Madrid, tenemos una cita contra el fascismo.□

Lucha por la paz, lucha por el socialismo

Josefina Rubio

¿Es tan inminente el peligro de guerra que no tenemos tiempo para pararlo? ¿La carrera de armamento nuclear, el desarrollo técnico sumamente avanzado de esas armas, ha implicado una autonomía tal que escapa ya a cualquier control económico o político y genera una dinámica propia imparable? ¿Qué papel puede jugar el movimiento pacifista ante esa situación?

Éstos son algunos de los planteamientos que se hacen compañeros del movimiento, y a los que creo necesario dar respuesta.

Es cierto que se ha dado un salto cualitativo en la carrera armamentista, tanto por lo que respecta a la cantidad de armas nucleares existentes hoy —tienen capacidad para destruir todo el planeta más de 700 veces— como por el "refinamiento" tecnológico alcanzado en los últimos años, del que son buena muestra los misiles Pershing II que van a instalarse en Europa (5 o 6 minutos en llegar a su objetivo, 30 o 40 metros de margen de error, y una capacidad de vuelo de 1.800 Km.).

Pero el auge de la carrera armamentista, incluso el desarrollo último, responde a objetivos claros por parte del imperialismo y no a lógicas autónomas del armamento nuclear.

El sistema capitalista está sumido en una grave crisis económica —una de la más largas y profundas de su historia— que ha afectado seriamente a sus bastiones fundamentales: los países imperialistas. Y es esa crisis irresoluble la que, de manera parecida a como ocurrió en los años precedentes a la Segunda Guerra Mundial, pone sobre el tapete la posibilidad de una nueva guerra como vía de salida.

Esa salida, ya utilizada otras veces por el capitalismo como solución drástica a sus problemas tendría ahora consecuencias mucho más graves para la humanidad. La utilización del armamento nuclear implicaría su destrucción total, por la explosión, por las consecuencias de la radiación, los cambios genéticos, climatológicos... **Significaría reducir la humanidad a cenizas sobre las que sería imposible reconstruir una sociedad nueva.**

En esa situación debida a la crisis económica, el imperialismo americano ha hecho de la producción masiva, a gran escala, de armamento nuclear y convencional, uno de los puntales fundamentales de su economía, a través del que refuerza su dominación. Tanto sobre sus propios aliados, los países capitalistas desarrollados (Inglaterra, Alemania, Francia, Japón, etc...), a los que impone su capacidad de producción, su tecnología, la dependencia a sus intereses económicos y políticos... como a los países subdesarrollados del Tercer Mundo, de Sudamérica... hacia los que tiene una política de constante agresión bélica, intentando aplastar cualquier brote revolucionario que ponga en cuestión su hegemonía. (Y hemos visto bien claro últimamente hasta donde llega esa política belicista, con la invasión de Granada), o imponiendo por la fuerza de las armas la expoliación total de esos países, condenándolos a la miseria, al hambre, a la muerte, para mantener su dominación.

Por eso nos parece utópico pensar que el sistema capitalista va a ser capaz de desarmarse a si mismo, de eliminar todo el armamento nuclear y convencional del que dispone y dejar de fabricar en el futuro. Destruir toda la tecnología, las fábricas, las bases militares... todo lo que le proporciona su poder y la capacidad de imponérselo al resto del mundo.

Por eso, para nosotros, para los marxistas-revolucionarios, la única salida real, **realista** es acabar con la causa que origina el peligro de guerra nuclear, el peligro de destrucción total de la humanidad: acabar con el capitalismo en sus bastiones fundamentales, en los países imperialistas. Imponiendo una salida socialista en la que los obreros decidan consciente y libremente dejar de fabricar más armas y destruyan todas las que ya existen, puesto que no tendría ningún sentido utilizarlas contra ellos mismos. Y conviertan las fábricas de armas en productoras de bienes necesarios para la vida de la humanidad y no para su destrucción.

Pero si bien es cierto que esa es la única salida definitiva, también está claro que no es inmediata. Estamos lejos de poderla imponer ya y acabar de manera definitiva con el peligro nuclear. En ese camino, el movimiento antiguerra debe y puede jugar un papel fundamental. Es imprescindible un movimiento masivo, potente, unitario, que impida al imperialismo dar nuevos pasos hacia adelante en esa carrera, que le impida instalar nuevos misiles en Europa, que le impida emprender nuevas agresiones contra los países que luchan por liberarse de su yugo.□

ULTIMA HORA

Comunicado de prensa de las Comisiones pro-derecho al Aborto

Reunidas en Madrid las comisiones pro derecho al aborto de distintas nacionalidades y regiones del Estado, con carácter de urgencia debido a la situación alarmante en que se encuentra el procesamiento en Valencia de Pere Enguix y de tres mujeres, con la posible implicación de 2.879 más en el sumario; de los 8 procesados por las detenciones en el centro de Planificación "Los Naranjos" de Sevilla a los que se puede añadir las más de 3.000 personas que declararon habérsele realizado abortos o de colaborar en prácticas abortivas, y teniendo en cuenta la situación extremadamente dramática de Julia Navarro procesada en el histórico juicio por aborto de Bilbao y condenada a años de cárcel, denunciamos:

La flagrante insuficiencia de la mal llamada despenalización del aborto planteada por el gobierno socialista y aprobada por las Cortes, que seguirá manteniendo el aborto como delito cuando es un derecho de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo, y llevando a la cárcel a miles de ciudadanas y ciudadanos.

Exigimos, como lo hemos hecho públicamente delante del representante del gobierno, Sr. Almunia, en la clausura del Seminario Europeo sobre la Comunidad Europea y la Comunidad española, el sobreseimiento de todos los procesos por aborto, la libertad de las y los procesados y el indulto para Julia Navarro.

Las mujeres no estamos dispuestas a que haya más juicios por aborto y continuaremos luchando hasta conseguir una ley de aborto libre y a cargo de la red sanitaria pública.□

Solchaga, Benegas... políticos psocialistas

No solemos hablar en nuestras páginas de "Política" de los "políticos" en si mismos considerados. Pero cuando asistimos a espectáculos tan bochornosos como la actuación televisiva del señor Benegas, nada menos que candidato a presidente del Gobierno Vasco, o al ejercicio de arrogancia del señor Solchaga contra el representante del sindicato obrero CC.OO. en la mesa de negociaciones sobre la reconversión industrial, no podemos por menos que descargar una pequeña dosis de adrenalina contra los simpáticos políticos que soportamos en la era del "cambio".

Solchaga Iº, el insolente

El grave incidente entre CC.OO. y el ministro Solchaga, tiene importancia en sí mismo y como síntoma de una actitud prepotente y desconsiderada del gobierno socialista, que instalado en la montaña de los dies millones de votos —¿cuánto de socavada esta ya esa montaña?, ¿cómo de alta sería ahora?— cree que no hay más poder legítimo y democrático que el que se obtiene con los votos en las elecciones al Parlamento y en el que se ejerce con el aparato del Estado.

Luis Hita

Las condiciones de Solchaga a CC.OO. para seguir en la mesa de la reconversión industrial son pura y simplemente una insolencia.

Es CC.OO. una organización obrera que tiene una representación profunda y amplia entre los trabajadores, una legitimidad y una autonomía para negociar por ellos frente a otras instancias del poder que no puede poner en cuestión la insolencia de nadie, ni siquiera la de un ministro de este gobierno. Queda claro, pues, que CC.OO. no tiene que excusarse de nada ante el poder —y mucho menos de haberse unido a los trabajadores de Sagunto en su lucha en Madrid— ni puede consentir que nadie imponga o vete a sus representantes.

Felipe contra los sindicalistas "irresponsables"

Despejada esta cuestión de principios, el incidente sugiere algunas consideraciones. En primer lugar, merece la pena destacarse la osadía y la soberbia con que el Gobierno, un gobierno socialista, trata a una organización obrera en contraste con la mansedumbre, el servilismo y la falta de energía, cuando no la cobardía con que actúa frente a otros núcleos de poder. Está muy reciente el conflicto de los catecismos para no recordar la premura con la que el Vicepresidente Guerra se implicó en él y la de porquería que tuvo que tragar para resolverlo (malamente).

En el enfrentamiento con la Iglesia, Felipe González, hábilmente, trató de no comprometerse, pero ahora, cuando se trata de un conflicto con una organización obrera, bien ha querido empeñar su poder y autoridad para combatirla. Irresponsablemente además, porque no se puede acusar de irresponsable a un sindicato que trata de defender a los trabajadores de los planes destructivos de un gobierno, que se ha dado como tarea el desmantelamiento industrial del



país "para hacerlo más competitivo". Como un cateto provinciano en su primer viaje, Felipe González ha venido impresionado por los valses vieneses, la belleza del Danubio y el "pacto social permanente" en la sociedad austríaca. El día que vaya a Suiza se entusiasmará con las fábricas de relojes y el paro insignificante que existe en ese país.

En segundo lugar, hay que resaltar la miserable actitud de los dirigentes de UGT que, lejos de solidarizarse abiertamente con CC.OO. pretenden, como aves de rapiña, sacar ventaja de su exclusión en la mesa de la reconversión. Y aún peor. Queriendo justificar su ruin comportamiento, acusan a CC.OO. —acusación que comparte el Ministerio de Industria— de querer combinar negociación con movilización. Los dirigentes de UGT y el gobierno socialista, compenetrados estrechamente, recurren a unos argumentos y emplean una demagogia que rozan, por no decir que se asimilan, a los procedimientos fascistas. ¡Como si a estas alturas no estuvieran claros los proyectos del gobierno en cuanto a la reconversión y como si no fuera un derecho y una necesidad de los sindicatos negociar con el apoyo de la movilización de los trabajadores!

A ver si CC.OO. se aplica el cuento...

Por último, conviene referirse a la dirección de CC.OO. Hasta el momento la respuesta de esta dirección al pataleo y la animosidad de Solchaga ha sido correcta y firme. Sin embargo, la experiencia nos hace temer que en cualquier momento "se rajen" y transijan con una arbitrariedad que deje al descubierto, una vez más, la debilidad de esa dirección para defender correctamente los intereses de los trabajadores y al propio sindicato. No está de más poner de manifiesto que el desprecio con que se ha atrevido a tratarlos Solchaga se lo han ganado a pulso, después de tantos años de desmovilizar a los trabajadores y de colaborar con los gobiernos de la derecha con pactos que iban contra los trabajadores y destruían su conciencia de clase, teniendo como secuela inevitable la descomposición orgánica e ideológica del sindicato.

Para evitar en el futuro hechos tan lamentables para el sindicato como el provocado por Solchaga, es imprescindible que CC.OO. recomponga su fuerza, con perseverancia y firmeza, tiene que ganarse nuevamente el apoyo de los trabajadores demostrando que los defiende coherentemente ajustando las reivindicaciones a los intereses y necesidades de la clase obrera y ejerciendo la presión y el poder que ésta legítima y democráticamente detenta cuando está movilizada. Esa necesaria firmeza comienza por no transigir ni un ápice ante la intolerable y bravucona postura del gobierno socialista.□

Txiki Benegas, ese aburrido demagogo

Zabarzigar

Txiki Benegas fué un avispado joven antifranquista. Su imagen de niño bueno cayó bien en aquella Euskadi donde hablar de socialismo bajo la ikurriña, la bandera republicana y la roja era como un insólito maná tras tantos años de rojigualda y políticos de bigotito en ristre.

La otra noche estrené televisión que me regalaron unos amigos. Yo siempre alardeé de mi cada inviolada por ese monstruito cuadrado que corroe el coco del personal. Ya lo veis, con los años se resquebrajan las buenas costumbres y los principios inamovibles. Sobre todo si te regalan algo.

Como niño en noche de reyes, enchufé el vetusto cénit que apenas había llegado a probar con la misa dominical. Y apareció el Txiki; no era mal estreno, ese tío tendrá cosas importantes que contarnos, pensé mientras me acomodaba con una botella de clarete entre las piernas.



¡Casi me emborracho de pena! Aquel Benegas simpático de los mítines del 77 había devenido un señor monótono, monotemático, insoportable. No había ya luz en sus amplios y vivos ojos. El exagerado maquillaje hacía brillar su frente, parecía hecho de plástico. Como un robot programado, repetía ideas fijas y tópicos antiguos.

Todo lo que el pretendido futuro presidente vasco explicaba a los televidentes estatales acerca de este complejo país, era sentimentalismo hipócrita sobre las viudas de un bando, patrioterismo barato sobre la bandera de un bando o demagogia de "Reader's Digest" sobre las actividades de la KGB en las sidrerías de Astigarraga.

No más socialismo, no más republicanismo, no más preocupaciones sociales ante la crisis y el paro. Txiki marcha a piñón fijo, con las orejeras puestas. «Los servicios de información españoles tendrán que actuar en Francia y ya veremos a ver que pasa». «El plan ZEN es una cosa de sentido común», «colocaré la bandera española en Ajuria Enea».

Estúpida caja tonta. Descarada Administración que promociona sin remilgos a sus jefes en un medio público. Sinvergüenza entrevistadora largando mítines antiterroristas. Ingenuos teleescuchas que llaman por teléfono sin poder rebatir la demagogia del entrevistado. ("No soy navarro. Que ellos decidan su futuro libremente". ¿Por qué el PSOE navarro dejó de sentirse vasco de la noche a la mañana? ¿Cuándo va a permitir realmente el PSOE que los navarros decidan en referéndum?).

No quiero demócratas con cerebro de guardia civil. No quiero bandera rojigualda en mi balcón. No quiero que los jóvenes socialistas de porte avispado acaben fofos y con cara de mamones. Llévense de ahí ese televisor que me pone triste. ¡Gora Euskadi sozialista!□

PERU: Avance de la Izquierda en las elecciones municipales

Las elecciones municipales celebradas en Perú el pasado día 13, han dado como resultado un importante avance de la izquierda. El candidato de Izquierda Unida, Alfonso Barrantes, logró la alcaldía de Lima con un 34,6% de los votos. El APRA obtuvo el 28,3%, seguido del Partido Popular Cristiano con un 21,3% y finalmente el partido en el Gobierno, Acción Popular (AP) con un 12,3%.

Todos estos datos se dan sobre la base del 80% de los votos emitidos. Pero sin embargo, el índice de abstención llegó en algunos lugares al 50%. Sendero Luminoso llamó al boicot y el PRT no se presentó.

Pepe Camarero

Estas elecciones se plantearon como un plebiscito contra el Gobierno de Belaúnde. El contexto han sido los cinco mil desaparecidos (torturados y asesinados), arresto de jueces, amenazas de muerte a abogados, allanamiento de Iglesias, suspensión de diputados (caso de Hugo Blanco), amenazas de muerte a los comerciantes que secundaban paros, amedrentamiento al pueblo para convertirlo en soplones, corrupción generalizada de militantes de AP, funcionarios y ministros.

Además de la situación de hambre permanente en que viven amplios sectores de la población. Así como que más de la mitad de la población activa se encuentra actualmente desempleada.

En Ayacucho, bajo mando militar, solo se pudieron realizar elecciones en tres provincias. Sin embargo en otras cuatro no. SL llamó al boicot electoral en todo el país y particularmente en Ayacucho. También en Ayacucho el PRT llamó a votar en BLANCO y estaba por la no presentación de listas de organizaciones revolucionarias. Días atrás, SL convocó una huelga general en Ayacucho y Cuzco consiguiendo resultados relativos.

La victoria de IU en Lima, celebrada con un grandioso mitin, y la del APRA a nivel nacional han colocado en difícil situación al Gobierno de Belaúnde cara a las elecciones presidenciales de 1985.

Sin embargo, las alcaldías conseguidas por la oposición no tienen efectos prácticos de poder local autónomo al gobierno central. La derecha ha empezado a decir que quien ocupe la alcaldía limeña «necesitará las energías y habilidades de un verdadero "Superman" para intentar poner en orden la caótica situación de la capital peruana».

En cuanto al PRT-IV Internacional, iba en unión con el Partido Unificado (POMR-PST). A esta unión se le llamó **Frente Revolucionario** y luchaba por candidaturas de independencia de clases emanadas por decisión mayoritaria de los trabajadores, de las asambleas populares y frentes de defensa.

Sorpresivamente, 48 horas antes del cierre de la inscripción de listas, los del POMR-PST anunciaron que desistían de intervenir en el proceso electoral, impidiendo con ella la inscripción del **Frente Revolucionario** ante el Jurado Nacional de Elecciones (JNE). El PRT decide presentarse, pero sus listas fueron impugnadas dos veces consecutivas por el PST y aceptadas por el JNE, a causa de la utilización de símbolos partidarios. Finalmente al PRT le expiró el plazo de presentación de candidaturas.

Los ojos están puestos ahora en las presidenciales del 85. IU está por una "democracia popular" y su dirección plantea una alianza con el APRA en el terreno del "Frente Democrático de Oposición" y del "diálogo responsable". Los componentes del conglomerado de IU son el Partido Comunista Peruano (pro-soviético), Partido Socialista Revolucionario (velasquista-social-demócrata), Partido Comunista Revolucionario (maoísta) Unidad Democrática Popular, Vanguardia Revolucionaria (castristas) y Movimiento de Izquierda Revolucionario.□

Continúa la represión contra los "soldados de la paz"

Informábamos en el nº 322 de que tres soldados franceses que cumplían el servicio militar en Alemanía Federal y que osaron firmar un texto anti-militarista, habían sido arrestados. La situación no ha variado, pero los gobiernos capitalistas de Europa han dado un paso más en su intento de aislar a los "soldados de la paz" del movimiento anti-guerra.

J.L. Michel

En La Haya, un centenar de marineros y aviadores holandeses, así como un número indeterminado de soldados de la "Bundeswehr" (ejército alemán) iniciaba la gigantesca manifestación pacifista del 29 de Octubre (550.000 manifestantes sobre una población total de 14 millones de habitantes, según la propia policía). El ministro de la guerra de Holanda prometió a estos soldados... multas y días de calabozo por haber tomado parte, en uniforme, en movilizaciones anti-guerra.

En París, Charles Hernu, ministro francés de la guerra, hizo público, el 30 de Octubre, un comunicado en el que se afirmaba: «Contrariamente a ciertos rumores, los soldados que desfilaron en uniforme en las manifestaciones son o serán sancionados como prevé el reglamento de disciplina general». Reafirmando las palabras del ministro, 6 soldados de la veintena que estuvieron presentes el 22 de Octubre han sido arrestados entre 20 y 30 días, y están expuestos a traslados forzosos.

Los gobiernos capitalistas que, a pesar de la opinión mayoritaria del pueblo, mantienen los planes de guerra de Reagan para Europa, temen ante todo la movilización conjunta de los soldados y el movimiento anti-guerra. No conocen más que una política: la represión única y brutal sobre los que osan negarse a aceptar sus prohibiciones.

Por esa razón, el gobierno francés se está cebando con los tres soldados detenidos en Landau por el eco que podría tener su actitud en las tropas francesas de ocupación en la RFA y la solidaridad y apoyo de los componentes del movimiento anti-guerra en Europa con estos "soldados de la paz", que no han olvidado que, bajo su uniforme, hay jóvenes trabajadores que no quieren "morir por nada".

Los generales y los dirigentes capitalistas prefieren la imagen de decenas de féretros, cubiertos con banderas tricolores, procedentes de Beirut, que los aplausos que saludaron la presencia de uniformes franceses en Hamburgo, París o La Haya, en las movilizaciones anti-guerra, por lo que suponen de enfrentamiento con el militarismo y reivindicación de la paz y el socialismo.□



mirador

Llanto por los palestinos



NO es una guerra civil. No es la expresión violenta, armada, de una lucha de clases. La guerra a muerte entre distintas fracciones de la OLP y más particularmente entre distintas fracciones de Al Fatah, el principal grupo de la OLP —ya que otras organizaciones como el FPLP se mantiene al margen de los combates— no es más que eso: una lucha entre fracciones.

La tristeza nos invade. Porque sabemos que de esta lucha sólo puede salir un perdedor: el pueblo palestino, su causa de tantos años defendida contra un sinfín de potencias enemigas y mil veces más poderosas. Esta lucha fraticida puede relegar a la Resistencia Palestina a un estado de impotencia total, abrir el camino a la solución del problema palestino que desearían los israelíes, los imperialistas y los gobiernos árabes aliados de EE.UU.

ES cierto que Arafat, líder de la OLP desde hace muchos años, ha cometido muchos errores políticos, y que últimamente se mostraba un tanto favorable a aceptar el "plan Reagan". Al menos, su visita al rey Hussein de Jordania reveló que podía mostrarse de acuerdo con "resolver" la reivindicación nacional palestina creando una Federación Jordano-Palestina controlada directamente por Israel y los EE.UU. Pero la fracción "disidente" de Al Fatah, que combate ahora con ayuda siria contra los defensores de Arafat, no presenta ninguna línea alternativa —al menos en sus aspectos fundamentales.

No es la primera vez que opinamos que la cuestión palestina sólo puede resolverse dentro de un proceso revolucionario de todo el mundo árabe, de toda la nación árabe. Que los gobiernos árabes establecidos —desde Siria hasta Marruecos— actúan en función de sus propios intereses de clase, y que sólo "ayudan" a los palestinos por la presión social de todo el pueblo árabe, o porque saben que la cuestión tiene la suficiente explosividad internacional como para ofrecerles la posibilidad de sacar alguna tajada del asunto. Repetimos que esto incluye al régimen sirio —el mismo régimen que hace menos de diez años, cuando entró en el Líbano, no dudó en colaborar con las falanges cristianas en su represión contra los combatientes palestinos. El "Frente de Rechazo" —una alianza de los gobiernos árabes más radicales (Argelia, Libia, Siria, Irak y Yemen del Sur)— estalló precisamente a causa de esa política de potencia de los regímenes árabes.

PERO aunque los disidentes encabezados por Abu Musa tuvieran una línea alternativa que ofrecer, no estaría justificada su ofensiva armada contra los partidarios de Arafat. No es una guerra civil —es una guerra fraticida de la que sólo pueden sacar tajada los interesados en debilitar al movimiento palestino. Esta manera de resolver conflictos internos, heredada sin duda del estalinismo, ha terminado favoreciendo siempre al imperialismo: véase Granada.

La batalla sangrienta entre fracciones palestinas contribuirá además a debilitar la solidaridad internacional con la Resistencia. Ya todos los que simpatizan con ella se dividen: ¿a qué fracción defiendes tú? Del mismo modo que el imperialismo supo utilizar la imagen de Bishop —asesinado por sus antiguos amigos— para darle vaselina a su intervención militar en Granada, ahora se verá tentado sin duda a utilizar la de Arafat para hacer lo propio en el Líbano.□

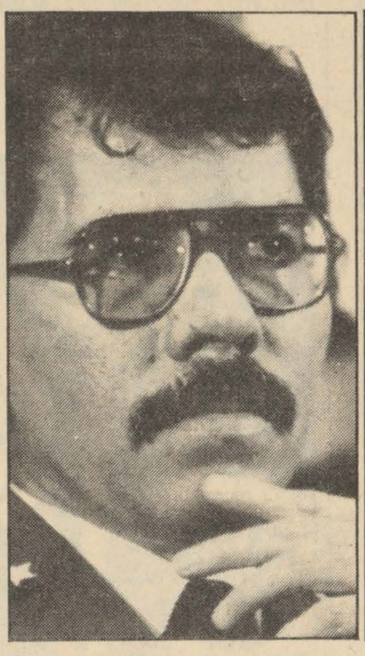


Nicaragua 1979-1983: Daniel Ortega hace balance

Al cumplirse el cuarto aniversario de la revolución nicaragüense, la edición internacional de la revista del FSLN, "Barricada", entrevistó al coordinador de la Junta de Gobierno, Daniel Ortega. La entrevista no tiene nada de rutinaria: las preguntas se refieren a problemas centrales de la revolución y quien responde es un revolucionario que no oculta las dificultades, las contradicciones de la situación. Hay en la entrevista muchos temas para reflexionar, discutir,... para seguir aprendiendo de la experiencia apasionante de Nicaragua. La edición internacional de *Inprecor,* reprodujo esta entrevista en su nº 156. En este número de *Combate-Zutik!* reproducimos amplios extractos.

—Algunas de las fuerzas políticas que apoyaron el triunfo de la Revolución aparecen ahora en la oposición o entre los grupos contrarrevolucionarios. ¿En qué medida la causa de esta situación estaría en un alejamiento del programa original de la Revolución Popular Sandinista, al que todos expresaron su apoyo de una y otro forma?.

—Al momento del triunfo, nosotros teníamos a mano un programa que previamente había sido trabajado, propuesto, elaborado, dado a conocer y garantizado por el Frente Sandinista de Liberación Nacional. Es importante dejar claro que el programa que se va a llamar el "original" fue totalmente preparado, discutido y aprobado por el FSLN. Esto viene a negar en forma absoluta aquellos manejos que se han hecho para dar la sensación de que el programa original era producto de pactos o acuerdos tomados con otros grupos políticos y con la presencia de gobernantes de otro país.





En ningún momento se dio un acuerdo o pacto político con ninguna otra fuerza política y la misma integración de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional no obedeció a un pacto o acuerdo con otro grupo, sino llamando individualmente a personas caracterizadas en la vida nacional, con alguna actividad política lógicamente.

De esta manera se llamó a doña Violeta Barrios de Chamorro y también al señor Alfonso Robelo, al compañero Sergio Ramírez y al compañero Moisés Hassan. En el caso de Sergio Ramírez y Moisés Hassan, estaban representando agrupaciones políticas y sociales que respondían directamente a la línea del FSLN.

Sergio Ramírez era el responsable del Grupo de los Doce y Hassan era una de las principales figuras del Movimiento Pueblo Unido. De tal manera que se les dijo: "Este es el programa del Frente Sandinista. ¿Ustedes lo respaldan?". Fue el programa que se empezó a aplicar inmediatamente después del triunfo de la Revolución, a partir del 19 de Julio.

Claro, en la aplicación de un proyecto entran en juego los intereses de los diferentes sectores participantes en la dinámica política de la nación. Y el FSLN en este caso iba a aplicar un programa de acuerdo con los intereses nacionales, populares, de la Revolución y esto vino a entrar en choque con los intereses de gente como el señor Robelo que trataba de darle al Gobierno una dirección que se correspondía con sus intereses.

Cuando se procedió a la confiscación de todos los bienes de Somoza y los somocistas, esto ya trajo elementos de contradicción. No había problema si se trataba de propiedades de Somoza, pero entre los somocistas había gente muy vinculada al señor Robelo, con relación de tipo personal; entonces a la hora de discutirse la aplicación de medidas concretas planteadas en el programa, pesaba más el interés personal, económico. Esta es una situación que se vino repitiendo sobre diferentes aspectos. Cuando se planteó la nacionalización de la banca que era otra medida trascendental, y la nacionalización de las exportaciones, también hubo una discusión bastante fuerte.

Desde ese mismo momento se empezaron a dar contradicciones en el seno de la Junta de Gobierno. El señor Robelo, sobre todo, era el más beligerante en este caso: pasó un tiempo oponiéndose a una serie de medidas pero aceptando siempre a última hora la decisión mayoritaria de la Junta.

Consta en actas cómo el señor Robelo desde el comienzo de la aplicación del programa revolucionario entró en contradicción. Y eso tenía que ver con sus intereses económicos, con su manera de entender el pluralismo político y la economía mixta, pues realmente él no la miraba como algo que venía a transformar las relaciones existentes en este país, a buscar un espíritu de justicia en la distribución de la riqueza.

En todo caso, él luchaba por mantener las formas de explotación que existían en el pasado y esto venía a violentar totalmente el espíritu del programa revolucionario. Y mencionamos al señor Robelo porque era el elemento más caracterizado en el seno del organismo máximo del gobierno del país, y representaba aunque no orgánicamente ni como producto de una alianza o un acuerdo, los intereses de ese sector que en Nicaragua se niega a aceptar un cambio revolucionario en beneficio de la mayoría. Al contrario, estaba por cambiar a Somoza y mediatizar la Revolución

De allí en adelante Robelo no hacía más que recoger las inquietudes de ese sector, sus críticas eran lógicamente del todo coincidentes con los criterios de la Revolución en el exterior. En otras palabras, los argumentos que manejaba el señor Robelo en el seno de la Junta, y grupos políticos y económicos residentes aquí en el país, eran los mismos argumentos que manejaban también los somocistas desplazados del poder que se encontraban en el exterior. También eran los mismos argumentos que utilizaban los enemigos de la Revolución en los Estados Unidos, en varios países de América Latina y otra partes.

Entonces vino desarrollándose toda una campaña en la que se presentaba la Revolución violentando y echando a un lado el espíritu del programa original y radicalizando el proceso en detrimento de ese programa.

Realmente el programa original exige una radicalización del proceso, una profundización. Haber nacionalizado las exportaciones y la banca son medidas radicales, profundas; haber golpeado a grandes sectores exonómicos del somocismo, haber golpeado también por medio de la reforma agraria a sectores latifundistas que tenían tierras improductivas, son medidas profundas, que entraban en contradicciones con el interés de los que pensaban en otro tipo de programa.

La aplicación del programa ha dependido del FSLN y éste ha sido consecuente con el mismo. No se ha desviado en ningún momento, sino que se ha mantenido en su propio cauce.

"La gran voluntad del FSLN de lograr un inmediato grado de estabilidad quedó demostrado cuando a los pocos meses del triunfo revolucionario se suspendieron las medidas de excepción existentes. pero este esfuerzo por normalizar la vida del país empezó a ser frustrado con una actividad armada contrarrevolucionaria."

—El Estado de Emergencia decretado en marzo del año pasado impuso una serie de restricciones a la vida civil. ¿Hasta qué punto fue realmente necesaria su implantación? ¿No cree usted que se corre un gran riesgo al mantener un instrumento como ese en vigencia?

—Yo creo que la gran voluntad del Frente Sandinista de lograr un inmediato grado de estabilidad en el país quedí demostrado cuando a los pocos meses del triunfo revolucionario, cuando aún estaban las barricadas en las calles y las huellas bien marcadas de la insurrección, se empezó a normalizar el país y se suspendieron todas las medidas de excepción existentes; se fue trasladando la administración de la ciudad, de los pueblos, de todos los gobiernos locales, que habían estado en manos de los Estados mayores, militàres del FSLN; se levantó la censura de los medios de prensa y de radio; se le dio plena libertad de manifestarse a los partidos políticos. Se prosiguió también en la medida de las posibilidades a llenar los términos legales para el enjuiciamiento de todos los criminales del régimen somocista detenidos y capturados por el pueblo. Pero ¿qué pasó? Ese esfuerzo por normalizar la vida del país, empezó a ser frustrado casi de inmediato con toda una actividad en contra del proceso revolucionario, una actividad armada contrarrevolucionaria. Sus primeras manifestaciones se produjeron en el año 80, y tuvieron como blanco a los alfabetizadores.

En otro gran esfuerzo, nos habíamos lanzado a una campaña de alfabetización, la juventud nicaragüense estaba en el campo enseñando a leer y a escribir a los nicaragüenses. Y ellos fueron las primeras víctimas de la actividad armada contrarrevolucionaria.

Pero aún la situación no se tornaba altamente peligrosa. Empezó a serlo en la medida en que guardias somocistas en el exterior, ya vinculados a la CIA, a la vez se relacionaron con grupos de nicaragüenses que no estaban de acuerdo con la Revolución Sandinista y que, en el interior del país, formaban parte a veces de agrupaciones políticas, gremiales, de productores de café, empresarios como Jorge Salazar. Cuando en los EEUU asumió el gobierno una administración decidida a darle un respaldo abierto a la actividad de estos grupos enemigos del pueblo nicaragüense, la situación sí se fue volviendo cada vez más peligrosa. Este elemento de presión externa se empezó a manifestar en la concentración y el agrupamiento en territorio hondureño de guardias somocistas, en la infiltración de bandas de guardias somocistas, en la organización de grupos conspiradores aquí dentro del país, organizados por la CIA para realizar atentados, en la voladura de dos puentes el 14 de marzo de 1982 que fueron dinamitados en las proximidades de la frontera con Honduras por comandos entrenados y armados por la CIA, en una serie de acciones concretas, hechos criminales en contra de la población civil en contra de la producción.

Somos un país muy pequeño enfrentado a una fuerza verdaderamente descomunal como es la potencia norteamericana y, honestamente, la única manera de resistir esos embates es cerrando filas, fortaleciendo la defensa del país en todos los órdenes.

—En el marco de la situación económica, hay quienes se refieren a la economía nicaragüense como estatizante. Otros sin embargo, hablan de la necesidad de una mayor participación del Estado en la economía. ¿Cuál es el futuro en la economía de Nicaragua, de los sectores económicos que existen hoy en el país: el sector privado, el sector de la economía mixta y el sector estatal? ¿Cuál es el papel asigando a cada uno de ellos en el futuro?

—Las líneas que la Revolución ha trazado en este sentido están dirigidas lógicamente a lograr una dirección económica única, pues no podemos aquí caminar con una dirección económica fragmentada, moviéndonos anárquicamente y respondiendo sobre todo a los intereses de utilidad meramente, como eran los que pesaban antes, y no a factores de desarrollo que son los que deben pesar en realidad.

Entonces, claro, aquí hay unas líneas que van en función de sentar las bases de un verdadero despegue económico. Esto significa transformar las bases económicas, mover todos estos sectores en función de las grandes tansformaciones, en el sector agropecuario, en las industrias, en la construcción, en todos los diferentes aspectos que demanda el desarrollo del país.

"La Revolución plantea un cambio drástico: impulsa cada vez más una planificación de la economía que se corresponde con la necesidad de cambio y desarrollo que demanda Nicaragua."

Esto no deja de golpear un poco aquella falsa libertad que tenían estos grupos —estamos hablando quí del sector privado— de meterse en cualquier negocio, sin importar-

les que esto fuese en detrimento del futuro de la nación, del desarrollo, sin pensar en los sectores populares, los obreros. Ni siquiera había realmente una política económica en el pasado que abonase en favor de fortalecer una verdadera burguesía nacional; ésta se encontraba totalmente mediatizada, desarticulada, anarquizada, y era un simple instrumento de los intereses económicos de extranjeros.

Entonces, la Revolución plantea un cambio drástico. Impulsa cada vez más una planificación de la economía que se corresponde con la necesidad de cambio y desarrollo que demanda Nicaragua. En todo esto tienen su lugar garantizado los pequeños, medianos, los grandes productores industriales, artesanos; todo el sector privado tiene la posibilidad de ser un elemento activo dentro del desarrollo de esta economía.

—¿Cuál sería su lugar exactamente?, porque el principal reclamo es que no tienen posibilidad de participación en la toma de decisiones...

—Ese reclamo tenemos que verlo desde el punto de vista político. Algunos de los productores privados nicaragüenses están vinculados a agrupaciones políticas contrarias al Frente Sandinista. Es difícil saber cuándo están hablando como productores y cuándo como políticos; por lo general hablan como políticos. Dicen que aquí se les margina, pero realmente se han creado una serie de instrumentos en los diferentes sectores productivos, sobre todo en el ámbito agropecuario y en el comercio, donde tienen una participación directa todos ellos; pero claro, se les da participación como hombres que están moviéndose como fuerza económica nacional y no como políticos porque el lugar para la discusión política es el Consejo de Estado donde tienen su lugar; y como productores van a ir allí a formar parte en las diferentes comisiones existentes.

En todas ellas está presente el sector privado. Allí se ve si realmente las divisas que demandan corresponden a las necesidades planteadas; si los planes que proponen se corresponden con las necesidades de desarrollo del país. El problema de fondo aquí en todo caso es la gran limitación que tiene el país para darle dinamismo a la economía. Es decir, limitaciones que tienen que ver con la agresión permanente que sufre la economía de parte de los Estados Unidos, y las leyes del mercado mundial. Porque compran nuestros productos de exportación a los precios que les da la gana y nosotros tenemos que comprarle a precios que ellos cada vez aumentan más.

Por otro lado, estamos expuestos también a las grandes agresiones económicas de los Estados Unidos que significan una disminución en las entradas de divisas al país. La distribución de estas divisas se vuelve sumamente difícil, compleja, y así como se le ragatea a un empresario privado, se le regatea también a una empresa estatal.

Entonces, ese empresario es manipulado políticamente, o actúa conscientemente de manera negativa, sabiendo esta problemática, sencillamente para dar la sensación de que el Estado está negando divisas, y por lo tanto está afectando la economía privada, y está buscando la manera de hacer desaparecer la economía privada.

Pero realmente, si alguien está atentando aquí contra el sector privado, afectándolo, golpeándolo al reducir sustancialmente la cuota de azúcar por ejemplo, son los Estados Unidos. Están golpeando por parejo a todo el mundo, también al sector privado.

"Cuando triunfó la Revolución no planteó en ningún momento el rompimiento de relaciones con los Estados Unidos, pero a la par, Nicaragua buscó abrirse espacio con todos los países del mundo."

—Nicaragua se ha declarado un país no-alineado, sin embargo, en los foros internacionales y en sus mismas relaciones económicas, políticas y diplomáticas, hay una creciente relación con las naciones socialistas. Se ha acusado a Nicaragua de ser un país que se ha sumado a la comunidad socialista. ¿Hasta qué punto Nicaragua mantiene su no alineamiento? ¿Hasta qué punto la política del gobierno corresponde a los postulados o los enunciados de esa política exterior?.

—Nicaragua realmente sostiene y defiende la política de no alineamiento. Tan evidente es esto, y tan fuerte, que Nicaragua ha ido jugando un papel de primera línea en el movimiento no-alineado, donde goza de gran respeto.

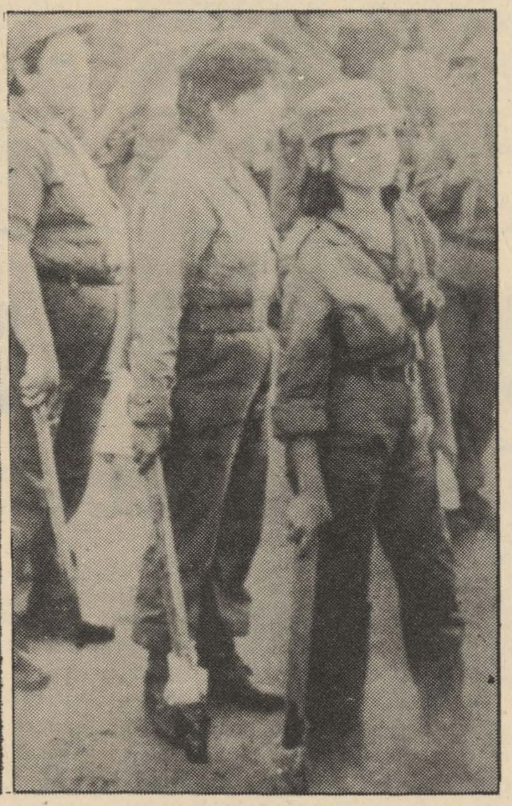
Solamente así se explica la elección de Nicaragua en el Consejo de Seguridad en contra de la voluntad de los Estados Unidos y la campaña que hicieron los norteamericanos. El hecho de que Nicaragua venga desarrollando relaciones en diferentes órdenes con los países de la comunidad socialista no va en detrimento de su política de no alineamiento. Al contrario, viene a reafirmarla, ya que en el pasado aquí había un gobierno alineado con los Estados Unidos que se negaba a desarrollar relaciones con la comunidad socialista, con los países árabes, los africanos, etc.

Cuando triunfó la Revolución, no planteó en ningún momento el rompimiento de relaciones con los Estados Unidos, pero a la par, consecuente con una política de no-alineamiento, Nicaragua buscó como abrirse espacio con todos los países del mundo.

Estas vastas relaciones de Nicaragua con diferentes naciones nos llevarán a una diversificación en nuestras relaciones económicas y comerciales lo que significa ir rompiendo con la dependencia que se tenía de los Estados Unidos, y nos permite sostener nuestra propia personalidad en el orden internacional.

Por supuesto, para un país que en el pasado ni se imaginaba relaciones con la comunidad socialista, este paso suena como algo realmente trascendental, se mira como una cuestión desproporcionada, pero es algo que Nicaragua se propuso desarrollar a partir del 19 de Julio de 1979.□





Comisión por la NO-Intervención USA

Tras un acto inaugural, celebrado el día 7 de noviembre en los locales del Instituto de Estudios para América Latina y Africa, (IEPALA), se ha creado la "Comisión por la NO-Intervención USA en Centroamérica y el Caribe". Dicha comisión está formada por gentes de todas las clases y grupos del Estado Español especialmente sensibilizados ante los hechos que suceden en la zona y puestos sobreaviso por la descarada acción de la Administración Reagan, al invadir la isla de Granada.

Los objetivos de la Comisión están ya explicitados en su mismo nombre: por un lado, protestar contra los hechos ya consumados, como la invasión de Granada; además, situarnos en estado de alerta contra las próximas actividades imperialistas de los USA en la zona, y —concretamente— prepararse contra el peligro inminente de una invasión que puede ser perpetrada contra Nicaragua y El Salvador, aunque sea por peones interpuestos, como Honduras y Costa Rica.

Se van a realizar diversos actos: el primero, una carta de protesta entregada al embajador de los Estados Unidos, firmada por personalidades relevantes de todos los terrenos y profesiones; luego, una petición de explicaciones al gobierno español, de su postura pro-norteamericana en este aspecto; y por último, diversas iniciativas políticas y culturales destinadas a concienciar a la opinión pública del Estado Español.

A la convocatoria se han sumado ya más de 200 personas, entre los que cabe destacar médicos como Enrique González-Duro y Pedro Zarco; escritores como Rafael Alberti, José luis San Pedro y José Luis Aranguren; artistas, como Pepa Flores,... y un largo etcétera, de todas las profesiones y sectores del Estado.

Quien quiera dar su adhesión, o recibir información sobre el asunto, puede dirigirse a la **Comisión para la NO-Intervención USA en Centroamérica y el Caribe**, en la sede social de **IEPALA: Villalar, 3 Madrid.** No consideramos necesario insistir en la importancia y la urgencia de una acción eficaz y unitaria en este sentido.□

DE TODO EL MUNDO...

RASD:

Solidaridad con el pueblo saharaui

El 14 de noviembre se cumplen ocho años de la firma de los acuerdos tripartitos de Madrid, entre los gobiernos de España, Marruecos y Mauritania que supusieron la división y el reparto del territorio del Sahara occidental, traicionando así el derecho del pueblo saharaui a su autodeterminación e independencia nacional.

Hoy, octavo aniversario de aquella fecha, representantes de distintas organizaciones políticas y sindicales, así como personalidades de la vida social y ciudadana, ante los momentos trascendentales que atraviesa el futuro del antiguo Sahara español, queremos manifestar ante la opinión pública en general e internacional, lo siguiente:

1. Que los pueblos y sus organizaciones democráticas han negado, en todo momento y con la máxima energía, validez a los acuerdos de 14 de noviembre de 1975 suscritos a espaldas del pueblo saharaui y de su legítimo representante el Frente Polisario.
2. Que expresan su solidaridad con el pueblo saharaui que ha demostrado siempre y con especial heroismo y sacrificio a lo largo de estos años, su unidad como pueblo y su voluntad férrea de alcanzar la independencia total.
3. Que los intereses de nuestro pueblo son coincidentes y por tanto solidarios con estas aspiraciones del pueblo saharaui, cuyas victorias en el campo militar, diplomático y cultural, son saludadas por la mayoría del pueblo.

Por todo ello: **apoyamos decididamente las últimas resoluciones de la Organización para la Unidad Africana (OUA) y de las Naciones Unidas (ONU) sobre la cuestión del Sahara occidental que expresan la urgente necesidad de celebrar un referéndum de autodeterminación, libre, general y regular esperando se den las condiciones de diálogo Frente Polisario-Gobierno marroquí, que garanticen la credibilidad y ejecución de una elección libre ejercida por el pueblo saharaui.**

Nuestro desacuerdo con la debilidad de la diplomacia y política exterior española en la medida de no asumir sus obligaciones y responsabilidades como antigua potencia colonizadora, pues cabe a sus poderes públicos una cooperación más activa en la búsqueda de una solución justa y duradera, con iniciativas concretas para la consecución de la plena autodeterminación del pueblo saharaui. Creemos que el Gobierno elude la responsabilidad histórica que el pueblo y el Estado español tiene contraida con el pueblo saharaui, con el que se han compartido más de 100 años de historia común.

Nuestra preocupación y repulsa ante la intervención y apoyo militar al reino de Marruecos por parte de otros países, que supone un desafío abierto a las recomendaciones de organismos internacionales y una grave amenaza a la dinámica de paz emprendida en la zona, con el peligro de generalización de un conflicto que tendría consecuencias imprevisibles afectando directamente a otros pueblos, entre ellos el español.

Finalmente, denunciamos la firma del tratado de pesca del Gobierno español con el de Marruecos que, justificaciones desvergonzantes del Ministerio español de Asuntos Exteriores al margen, significa la negación de hecho de la soberanía del pueblo saharaui sobre sus aguas jurisdiccionales. Ello reafirma que el espíritu y los intereses que animaron en su día la firma del acuerdo tripartito de Madrid, siguen presentes en las actuales actitudes del PSOE en contra de sus programas y al margen del verdadero sentir del pueblo español. Los abajo firmantes de este documento afirman su voluntad de demostrar solidaridad activa con el pueblo saharaui y el Frente Polisario hasta que alcance la independencia y la libertad, condición indispensable para la pacificación del Mogreb y para la cooperación e intercambio entre todos los pueblos de la región.□

Madrid, 14 de noviembre de 1983

Asociación de Amigos del Sahara en España

TVE "informa sobre la invasión de Granada"

Aunque parezca increible, a algunos todavía nos queda una cierta capacidad de asombro. No es que nos hubiéramos creido que por la mera entrada del PSOE en el Gobierno un 28 de Octubre las cosas iban a cambiar, quizá porque sabíamos que el PSOE era el primero que pasaba de cambiarlas: los compromisos del Poder, ya se sabe... Pero nos parecía factible (o, por lo menos, creible, como dice Viglietti), que los vicios de TVE (y no me refiero a las corrupciones y dineros fáciles), sus componendas apaños y tergiversaciones, serían minimamente corregidos. O sea, que lo de la tele como brazo armado ideológico-cultural contra la clase obrera iba, sino a ser suprimido, sí a ser matizado. Hasta que vimos el sábado 5 de noviembre ese programa que tiene fama de objetivo y analítico que se llama ***Informe Semanal.***

Tomás Cerro

El programa trataba de la invasión de la isla de Granada por 15.000 yankis y unos cuantos (para ser exactos, 300) caribeños enviados por sus gobiernos para formar parte de la "fuerza multinacional de pacificación".

Salió una señorita que, muy amable, nos explicó que la isla está en el Caribe y que las imágenes que íbamos a ver eran una exclusiva del bombardeo, una exclusiva de TVE. vimos cómo una serie de barcos navegaban y cómo caían, se supone que bombas, en los lindes de una montaña bañada por el mar. Se supone que era Granada. En esos momentos, una voz en off, que bien podía estar leyendo la guía telefónica por su expresividad, inició una disertación sobre lo pobre que era la isla y su difícil situación económica, y sobre los enfrentamientos habidos en la dirección revolucionaria del partido en el poder que finalizaron con el asesinato de Murice Bishop.

Todos los albañiles cubanos eran militares

La voz continuó hablando y hablando, convenciéndonos de que Granada era un apeadero de Fidel Castro (sic), que los cubanos eran **todos** militares, que tenían un arsenal de armas, que en la isla no había democracia y que, en fin, los granadienses se dedicaron a hablar en inglés para demostrar que no querían a los cubanos. También dijo ese locutor de la TVE socialista que los norteamericanos habían sufrido sólo 3 bajas, dos de ellas en un choque entre hilicópteros. Pero contestemos por partes (porque TVE no dio "la otra" versión).

En primer lugar, parece que el parlante no se ha enterado de que en Cuba existe una cosa que se llama **milicias populares,** por las que tiene que pasar, afortunadamente, toda la población para aprender el manejo de las armas. Como bien se decía en un magnífico reportaje de J, Cebe-



rio en **El País** del 11-XI-83, "si hubíeramos sido militares, ¿cómo habríamos podido construir tan rápido el aeropuerto?". Con respecto al arsenal de armas, la cuestión roza los límites de los ridículo, pues el "arsenal" estaba compuesto por escopetas de caza y algunos miles de fusiles y pistolas, muchas sin munición, cedidas por el desaparecido Bishop.

El fulano que leyó el panfleto justificativo de la invasión (o los que lo escribieron) no se dieron cuenta de que Granada es angloparlante como buena ex-colonia inglesa. Y, para colmo, decir que los propios norteamericanos ya han reconocido 18 muertos, de ellos varios en un enfrentamiento entre marines y paracas. Más papistas que el Papa.

Un "efecto beneficioso"

Finalmente, y quizás porque no lo pudieron ocultar, comentaron el bombardeo "por error" de un Hospital Psiquiátrico (unos 50 muertos) en los siguientes términos: "Ya se sabe que en toda guerra hay víctimas civiles, y como un **manicomio** estaba al lado del Cuartel General del Ejército (falso!), lo bombardearon por equivocación y murieron **varios locos".** La indignidad y la desvergüenza llegan a límites insospechados en TVE. Aunque no debería extrañarnos, pues la voz de su amo, F. González, se pronunció en Viena en términos similares: "lo sucedido en Granada puede tener un efecto beneficioso para reforzar la vía de la paz en la zona". Si se refiere a la paz de los muertos, o a los "40 años de paz" franquista, estamos de acuerdo. En lo que no sé si estamos de acuerdo es en que hay que evitar nuevas invasiones. Al tiempo.□

La homosexualidad condenada por lo militar

Un Tribunal Militar condenó, el miércoles 9, a dos cabos de la Brigada Paracaidista a sendas penas de seis meses y un día de prisión militar por haber realizado prácticas homosexuales en el cuartel. Al parecer, ninguno de los dos irá a la cárcel, ya que se les aplica un indulto de 1978. Su abogado defensor, tiene la intención de recurrir ante el Tribunal Supremo.

Esta es la escueta noticia; detrás de ella hay una realidad mucho más dura, incluso, de lo que es la durísima realidad oficial. Resulta que en este país, aunque sea por la justicia militar, se puede detener, encarcelar, y someter a la humillación de un juicio, a dos personas por el simple hecho de haber practicado un determinado acto, ni más ni menos condenable que cualquier otro. Y no importan para nada las actuaciones de los frentes homose-xuales —que no son, como podemos ver, innecesarios—, ni las manifestaciones, ni la información que sobre el tema homosexual se viene dando en la prensa, radio y televisión.

Convendría seguir explicando, seguir aclarando puntos: la homosexualidad no es una enfermedad, pero tampoco es una conducta deshonesta. Se trata, simplemente, de la elección de un determinado objeto para el sexo, y también para el amor.

Convendría, también, presionar por todos los medios para impedir las actividades durísimas y represivas de un sistema social puritano contra los homosexuales. Exigir, por todos los medios, que cada hombre y cada mujer goce de la mínima libertad de utilizar su cuerpo como mejor le convenga. Los hombres, las mujeres, los homosexuales: es la lucha, la lucha por la libertad individual y colectiva, lo que hay que plantear. Juntos, y ya.□

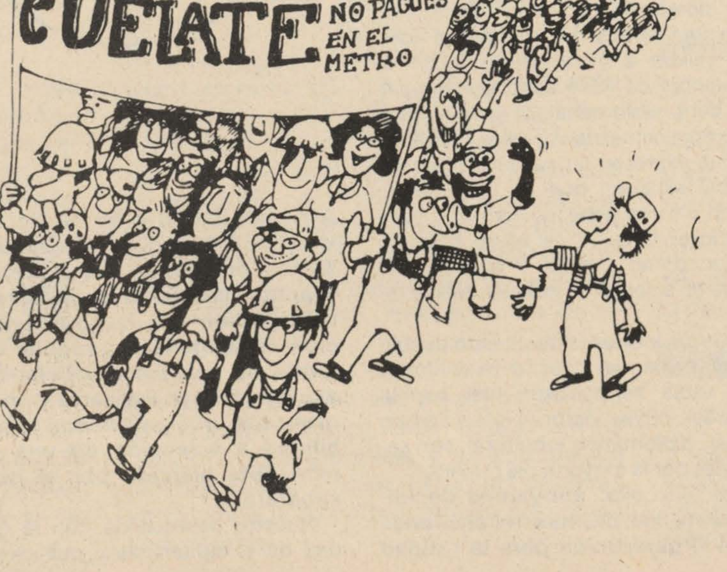
LAS TRES VIÑETAS

EL INCREIBLE AUMENTO DEL COSTE DE LA VIDA

EDUARDO HARO IBARS

EN este país parece que la vida tiene cada vez menos valor, pero ha alcanzado un altísimo precio. Me explico: el terrorismo de Estado no tiene inconveniente, al parecer, en continuar hiriendo a gente en controles policiales, matando y torturando a cualquiera que mantenga una postura disidente y acusando de terorismo a todos quienes no sean ellos —una acusación que equivale a una condena al ostracismo por lo menos—, valorando cada vez menos la vida y la dignidad humanas; al mismo tiempo, los precios "se disparan"; y son disparon que también matan, aunque no salgan del cañón de una pistola. Por ejemplo, el nuevo disparo en los precios del **metro**: el **metro** debería ser gratuíto, porque es un instrumento de trabajo: los transportes públicos son necesarios, sobre todo en las grandes concentraciones ciudadanas, como Madrid y Barcelona. Es necesario desintoxicar la ciudad de vehículos privados y fomentar el empleo de los transportes públicos. Entre ellos, el **metro** podría ocupar un lugar privilegiado, puesto que en teoría es el recorrido más corto entre dos puntos de una ciudad. Pero, según las nuevas disposiciones, sólo en teoría: algunas líneas, que no son consideradas **rentables** por la administración-empresa, salen **cada quince minutos** de sus estaciones terminales, con lo que su eficacia se ve sensiblemente mermada. Además, parece ser que en el próximo enero —hace, más o menos, sólo un año de la última subida—, en Madrid, el billete nos va a costar cuarenta pesetas; esto es, diez más que ahora. Resulta indignante. Sobre todo cuando, hace muy poco, el Ayuntamiento nos ha bombardeado con propaganda sobre el **metro**, contándonos lo bueno, bonito y barato que es. De modo que la inmensa mayoría de los trabajadores van a ver aumentado en más de un 30% el precio de su transporte cotidiano.

ESO, claro no es todo: forma parte de una especie de plan para matarnos a todos de hambre, o, por lo menos, a los que ya sufríamos las consecuencias de un sistema económico que no funciona, o que sólo funciona para los explotadores, que no se verán muy afectados ante estas medidas. También nos han explicado, con todo el morro del mundo. que el paro va a aumentar este año próximo: no tanto como en los anteriores, se supone, pero sigue aumentando. Y se estudian también las medidas para facilitar el despido libre. Y los artículos de necesario consumo —pan, leche, etc.— seguirán subiendo de precio. Y, al mismo tiempo, se trata de fomentar la idea de que en este país no hay miseria, no hay hambre, no hay malestar económico. Dentro de poco, los dos millones y medio de parados serán tres: tres millones de desesperados que tendremos que recurrir, supongo, a la **delincuencia contra la propiedad** —aunque, a mi entender, la propiedad en sí es la verdadera delincuencia— para sobrevivir. Aunque luego los medios de intoxicación de masas nos expliquen que la mayor parte de los atracos se deben a lo cara que está la heroína: tratan de enmascarar un problema con otro, como siempre.



HAY muchas formas de matar a un hombre: a tiros, con bombas atómicas, con misiles..., y también de hambre, de angustia económica, de desesperación ante una vida sin ningún aliciente. A mí no me importa mucho la forma en que vaya a morir; lo que me importa es no morirme. Y se puede calificar de **genocidas** sin paliativos, a quienes sean responsables de esta monstruosa disminución de la capacidad del poder adquisitivo en el Estado Español. El Estado que, al parecer, se desentiende por completo del futuro de sus criaturas, y no intenta siquiera llevar a cabo la política paternalista de otros países capitalistas. A mí me parece muy bien que nos manifestemos contra otras formas de asesinato, como son los euromisiles y todas esas cosas, pero el peligro inmediato es la incapacidad económica para sobrevivir a la que se nos somete. Y me extraña que nadie convoque manifestaciones masivas contra esto, contra este peligro de muerte lenta; me extraña que antepongamos a todo esto el miedo —real, pero más lejano— a una guerra atómica. También me parece, a veces, que se enmascara un problema con otro.□



Glutamato Ye-Yé, provocación antifacha en un festival Anti-OTAN. ISKRA PRESS



Mamen de Las Vulpes durante una entrevista con "Combate". ISKRA PRESS

De la necesidad de ser moderno (I)

Profundicemos. Informémonos y reflexionemos sobre los orígenes de esa música popular que es el rock, sobre su historia de acompañante fiel de importantes movimientos de rebelión juvenil en Europa y en América, sobre su evolución punk en la era nuclear del "Non future"... nuestro redactor *Eduardo Haro Ibars* centra el tema en este largo artículo que os ofrecemos en dos partes en nuestro semanario. No sabemos si compartís con nosotros la atención y la reivindicación de la "modernidad" —nos lo dirán vuestras cartas— pero seguro que estaremos de acuerdo en aplicar al apasionante campo de las relaciones entre la música y la subversión la máxima primera del Libro Rojo de nuestro querido y admirado presidente Mao, faro y guía de nuestros corazones: □hay que investigar, hay que investigar. No se deben decir tonterías».□

Combate

LA música pop —contracción de **popular**— no nace con el rock: es un objeto de consumo, anterior a él y paralelo. Algunos grupos o músicos pop han introducido, en los últimos años, elementos rock en sus canciones. Pero, así como el **pop art** es un juego de vanguardia, que trata de explotar elementos de consumo para destruirlos y con ello destruir icónicamente —por desgracia, sólo así— el modelo social que los crea, la música del mismo nombre es todo lo contrario: plasmación de un intento por parte de las casas de discos y demás elementos de la industria musical, de crear un producto facilmente vendible (consumible) por parte de lo que ellos consideran "la masa", la mayoría de clientes. Felizmente, y como dice la zarzuela, también la gente del pueblo tiene su corazoncito, y a veces se niega a dejarse engañar por los expertos en marketing.

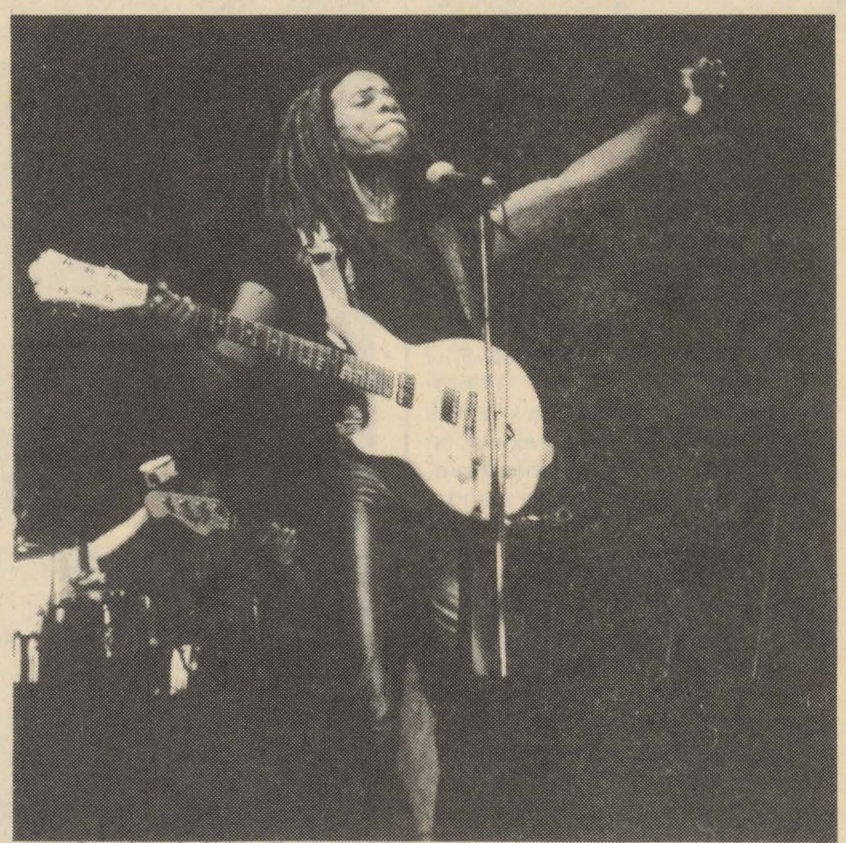
Rock con futuro

El rock nace de la fusión de diversos elementos de música popular, en los años cincuenta: rythm and blues, negro; hillbilly, de los blancos pobres —de ahí, el apelativo "rock-a-billy" de algunas composiciones primitivas— de las montañas Ozarks; blues urbano, e incluso primitivo jazz y melodías europeas importadas por los colonizadores. Todo esto es convenientemente mezclado y batido, en los años cincuenta, para crear un producto vendible, al uso de los jóvenes blancos americanos cuando los jóvenes empiezan a tener dinero para comprarse discos.

Pronto, esta música se apropia también de una imagen: la de James Dean, en "Rebelde sin Causa", o la de Marlon Brando en "The Wild Ones". La imagen modela a la música, que supera las ideas de los industriales: el rock and roll se convierte en música de consumo para muchos jóvenes; pero son inmediatamente ellos mismos quienes empiezan a tomar las riendas del fenómeno, y lo emplean para contar sus vidas de frustración, sexual y de la otra, vital, sin pedirles permiso a los productores, managers y demás gentecilla. Elvis Presley, muy a pesar suyo, se convierte en un revulsivo social; y Eddie Cochrane, ya en los primeros tiempos, hace el primer rock explícitamente político y protestón: "Summertime Blues". Podemos decir que el fenómeno artificial que fue el rock and roll se enriquece al entrar en contacto con determinado público —las capas más bajas del campesinado, el proletariado urbano y la clase media joven americana—, y genera su propio mensaje.

"Made in England"

Pronto hay, en los USA, una reacción comercial contra ese rock agresivo: las casas de discos promocionan a jovencitos blandos y engominados, tipo Fabian. Y así, el rock and roll pierde predicamento en su propio lugar de origen, América, o se convierte en otro objeto de consumo **pop**, como el chicle, pata quinceañeras tristes. Pero la semilla ha prendido, y además, en Inglaterra. Llevado allí por Gene Vincent, que cultiva para la ocasión una imagen especialmente agresiva —cazadora negra, etc.—, es asimilado por determinados jóvenes ingleses: en especial, jóvenes proletarios o de la clase media baja, de ciudades industriales londinenses. Ven en esa música, dura y machacona, y en la imagen que la acompaña, un reflejo de su realidad, también durísima: trabajo mal pagado, desempleo, vida en un país que no ha superado la crisis causada, a un tiempo, por la Segunda Guerra Mundial y por la pérdida de sus colonias... Empiezan las peleas entre **mods** y **rockers**, que tanto y tan mal se ha motificado aquí: se trata de la solución por medio de la violencia de unas diferencias entre dos grupos; uno, el de los rockers, que ya he explicado; y otro, el de los mods, que se preocupan más por una determinada estética personal y cuya ruptura con la sociedad no es tan dura, y en muchos casos —como podemos apreciar en la película **"Quadrophenia"**— no pasa de ser un disfraz.



Eddy Grandt en la última fiesta del PCE. ISKRA PRESS

De Liverpool, precisamente, surge en los primeros sesenta la gran revolución del rock. Y son los Beatles los que la llevan a cabo. Luego, los Rolling Stones encarnan una imagen aún más agresiva y dura; además, vuelven —para crear su especialísimo rock— a las fuentes negras del invento, al blues y al rythm and blues. Ese tipo de música regresa, depurado y enriquecido, a América. Allí lo adoptan cantantes de protesta —que sólo utilizaban el folk— al darse cuenta de su mayor riqueza expresiva, como ocurre con Bob Dylan.

A partir de ahí —de la gira de los Beatles por USA y de la asimilación de esta música por los jóvenes contestatarios americanos—, empiezan a surgir los distintos estilos del rock, en una dinámica de acción-reacción, que enfrenta a los grupos más radicales de músicos con la industria, tratando ésta siempre de edulcorar el producto y hacerlo servir para sus fines: del primer hippismo al gay/glam, el rock será siempre acompañante de todos los intentos juveniles de romper con las normas de la sociedad establecida.

Acompañará a las marchas contra la guerra de Vietnam, a los grupos de Mayo del 68, a quienes luchan por la liberación sexual ya en los setenta. Al mismo tiempo, la industria trata de edulcorar esos movimientos; de la música inspirada por las drogas, la industria crea los monstruos de la "psicodelia" y el "rock progresivo", que necesitan costosísimos arreglos instrumentales y virguerías de grabación; contra el **gay** descarado, el **glam** para niñas de colegio...

Rock sin futuro

A mediados/finales de los setenta, aparece en Inglaterra un fenómeno nuevo: el punk-rock. Este tiene dos aspectos: puramente musical, uno y de respuesta social y de imagen, otro. En el primero, se vuelve —exagerándolos— a los principios básicos del rock: composiciones muy cortas, ritmos reiterativos, simplicidad instrumental y un descaro absoluto en los músicos, que comprenden desde el primer momento la falacia del llamado "arte", y plantean que cualquiera puede hacer un grupo de rock, si es que tiene algo que contar. La segunda es una respuesta a la miseria ambiental: ante la recesión política del gobierno inglés, los jóvenes contestan proclamándose directamente anarquistas, utilizando una simbología nazi, simplemente como revulsivo ante sus padres y hermanos mayores víctimas de la barbarie hitleriana; el empleo de estos signos —cruces gamadas y demás— es como decirles: **«esto que odiais, esto que os mataba, es igual que VOSOTROS»**. Porque, al mismo tiempo, cultivan una imagen de miserabilismo —pantalones desgarrados, alfileres, imperdibles en las chaquetas con costurones— bastante testimonial de la miseria real a que la derecha, y su política económica disparatada, sumió al Reino Unido.

La frase **"NO FUTURE"** no es la negación de una lucha revolucionaria sino todo lo contrario: no hay futuro en una sociedad capitalista y burguesa, no hay futuro para los jóvenes que tienen que vivir del subsidio de desempleo; pero grupos como **"The Clash"**, que elaboran un mensaje político bastante claro y explícito, sí cuentan una alternativa de futuro basada, claro, en un cambio total del mundo en que vivimos. Todos toman postura en las movidas contra el fascismo del "National Front", contra el racismo que se ejerce contra los negros y pakistaníes; y por eso, los "skinheads" —jóvenes fachas modernos— les pegan palizad brutales.

En Irlanda, como aquí en Euskadi, proliferan los grupos punk: todos, en contra del desorden establecido que mata, incendia y pilla. Todos, contra el eterno racismo de ingleses contra irlandeses. Todos por una revolución/liberación del Eire. ¿Suena a algo, no?

Continuará...

El punk ha llegado al Estado español con un cierto retraso en relación con su aparición en el Reino Unido; sin embargo, aquí está tomando un cariz incluso más creativo, fuerte y politizado que en su lugar de origen. Los jóvenes punkis pueden no tener una teoría revolucionaria libresca pero saben perfectamente, de una forma vivencial, por donde van los tiros; o sea, contra ellos. Aquí y ahora, los grupos punk —toquen o no instrumentos musicales— están en la vanguardia: en la vanguardia de un arte, la música, y en la de una interpretación del mundo, puesto continuamente en cuestión por ellos. No podemos rechazar un movimiento tan claramente vanguardista y que pretende dar una respuesta vital al Estado, que es el estado de cosas que sufrimos... Sería interesante, tal vez informarles de lo que ocurre, plantearles un análisis teórico que les llevase, de la rebeldía a la idea de revolución. Por otro lado, mucho es lo que se puede aprender de ellos; entre otras cosas, la capacidad de respuesta espontánea y casi natural a los cambios del mundo. Algo que, por lo visto, la mayoría de la gente no tiene.

Y, como el espacio no da para más, me veo obligado a detenerme aquí, y a continuar la semana que viene.□



¿No queríamos la luna? ¡Pues ya la tenemos!

EN el desolador panorama de la prensa española han ido desapareciendo las publicaciones culturales de cariz más o menos popular. Quedaron, claro, aquellas que de algún modo pretendían seguir dejando la cultura en manos mandarinescas, convertida en KULTURA: quedaron "**Poesía**", órgano oficial del snobismo poético imperante;"**Nueva Estafeta**" dirigida por la Editora Nacional, con todo lo que ello implica, o "**Insula**" publicación muy respetable, pero completamente minoritaria. Desaparecieron, sin embargo, "**Ajoblanco**" un intento, discutible, pero válido, de imbuirnos del espíritu "underground"; "**Ozono**", de una radicalidad admirable; y la última en morir, "**El Viejo Topo**", publicación entrañable, ecléptica, que recogía el pensamiento cultural de la izquierda, en todo su amplio espectro.

El lugar dejado por estas y otras revistas, como, por ejemplo, "**Triunfo**" en su última época, ha empezado a ser cubierto, desde Madrid, por la revista mensual "**La Luna de Madrid**". Esta dirigida por Borja Casani, que también se ocupa de la librería-galería "Moriarty"; es su redactor en jefe, en el tema literario, el poeta José Tono Martínez; Juan Carlos de la Iglesia se ocupa de música, Modas y demás facetas de la cultura consideradas erróneamente frívolas; y el diseño y maquetación corren a cargo de José Luís Tirado. Todos son jóvenes, cronológicamente hablando, y también el proyecto de revista corresponde a esa juventud. Aunque la revista no pretende seguir una línea editorial fija, el primer número revela una preocupación por los fenómenos últimos de expresión, en todos los terrenos: político, artístico, literario, cinematográfico: hay entrevistas con Leopoldo María Panero, uno de los más interesantes, sino el más, del grupo ya tan antiguo de los novísimos; artículos de Pedro Almodóvar... se hace hincapié en la provocación, en la sorpresa y, sobre todo en las formas de expresión callejeras y cutres, tan menospreciadas por la falsa cultura mandarinesca.

Parece que el pensamiento vuelve a estar en la calle; y la literatura, la pintura, la poesía. "**La Luna de Madrid**" devuelve la palabra a quienes no debieran haberla perdido nunca: a los perros callejeros, apaleados, cuyos aullidos forman los más emocionantes poemas. Saludamos desde aquí a esta nueva publicación compañera, y le deseamos una larga vida. Nos conviene a todos que así sea.□

CINE

"Después de...", testimonio de la Transición

Con interés, fuimos a ver esta película de Cecilia y José Juan Bartolomé que, en el momento de su estreno en el festival de cine de San Sebastián en 1981; atrajo las iras de la Administración de UCD y que ha sufrido censura tras censura en un intento persistente de las alturas oficiales por condernarla al olvido y la marginación.

Amalur

No nos defraudó. Por la pantalla vimos pasar imágenes decisivas de la llamada "transición democrática". La película empieza con la manifestación del Primero de Mayo del 78, cuando los sindicatos y los partidos obreros desfilaban juntos, cantidad de trabajadores gritando con la esperanza de que los "mayoritarios" harían algo por la clase obrera si llegaban a la Moncloa. Siguen un montón de gentes, casos y cosas que hemos vivido en los últimos años: la miseria en el campo andaluz, el juicio contra las mujeres de Bilbao, la situación de los jóvenes de Vallekas, el asesinato policial de los estudiantes madrileños Emilio y José Luís, chabolistas, parados, agricultores, rojos, abertzales..., y tambiénm lerrouxistas del tipo Txiki Benegas o Rojas Marcos, empresarios, fachas, Suárez y sus ucedistas, curas y militares...

La película consta de dos partes divididas por significativos titulares: "No se os puede dejar solos", "atado y bien atado". En su transcurso, la gente de los diversos movimientos sociales luchando por arrancar libertades, al principio junto a los partidos obreros mayoritarios, para ir viendo a cada paso sus constantes engaños, "pactos y discutibilisimas éticas" ("hay que demostrar que sabemos comportarnos", dice Santiago Carrillo, tras el entierro del joven Andrés García, asesinado por miembros de Fuerza Nueva). Al fondo la mirada atenta de los "poderes fácticos": militares, banqueros y políticos de salón calibrando el desencanto de trabajadores, mujeres y jóvenes con la política desmovilizadora de la izquierda parlamentaria, y la falta de unidad y de capacidad para levantar una política revolucionaria alternativa por parte de los partidos de la izquierda revolucionaria.

No se puede hablar de los "personajes" de la película. Somos todos: gentes de a pie, manifestantes por esto y por lo otro, demócratas y revolucionarios... y, por otro lado, los de siempre, los que salían en el telediario de la dictadura y luego en el de Suárez y ahora en el de González. No es de extrañar que fuera imposible exhibir este material en salas comerciales después del golpe del 23-F. La Administración ucedera le negó la subvención obligatoria para películas españolas y hubo fuertes presiones para que no se proyectase en cines de estreno, tratando de condenar a "después de..." a las cavernas del olvido. Es una suerte poder verla ahora en Madrid en el Cinestudio Grouxo. No os la perdais.□


ISKRA PRESS

RECTIFICO:

Krahe y Sabina no son esquiroles

E.H.I.

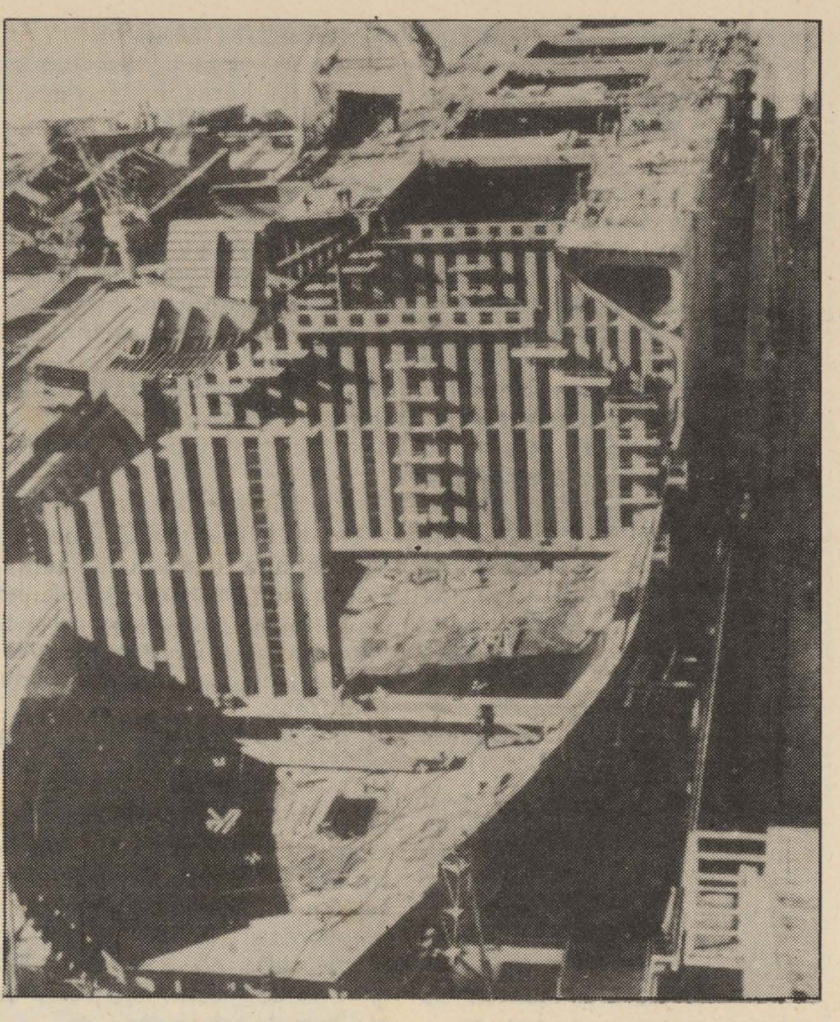
Hace tres números de "**Combate**", me refería en estas mismas páginas al programa de Fernando G. Tola "Si yo fuera Presidente". En mi crítica hacia referencia a lo que consideraba comportamiento deshonesto de Javier Krahe y Joaquín Sabina, y decía que habían actuado como esquiroles, aceptando tomar el papel de Chicho Sánchez Ferlosio, cuyas canciones habían sido rechazadas por la dirección del programa debido a su carácter antimilitarista y anti-OTAN. El asunto no es exactamente así, me habían informado mal. Resulta que Sánchez-Ferlosio se presentó después que ellos al programa, y, por lo tanto, no le sustituyeron; es decir, que no son precisamente esquiroles.

Por grave que sea esta equivocación, no invalida —creo— mi opinión del programa, ni de las canciones de estos dos músicos: el programa, repito, parece ideado por el equipo de redacción de **El Alcázar**, G. Tola lo hace muy mal —escandalosamente mal— y él no se equivoca, sino que expresa unas opiniones francamente reaccionarias. Además, si existe la censura en televisión española: en una conversación telefónica, el propio Krahe admitió que le habían sido rechazadas algunas de sus canciones. Por otra parte, la actuación de Sabina y Krahe no reviste mucho interés y se limita a dar un acompañamiento musical —por desgracia, adecuado— a las opiniones y comentarios reaccionarios de Tola.

Además, Chicho Sánchez-Ferlosio sí presentó al programa unas coplas que le fueron rechazadas por las razones que he explicado antes. Krahe y Sabina no son esquiroles, pero aceptan participar en un programa con un contenido ideológico inaceptable, donde, además, se les impone una censura que algunos ilusos creían desaparecida. Claro que esto es excusable: quienes se dedican a la música tienen que sobrevivir.□

Construcción Naval: Sube la marea

Corresponsal



Ferrol, Vigo, Bilbao, Gijón, Cádiz, Santander, ... Los trabajadores del Sector Naval han demostrado con sus movilizaciones a lo largo de esta semana, su oposición a los planes del gobierno socialista de eliminar el 50% de los puestos de trabajo existentes.

Las movilizaciones empezaron el lunes 7 con paros en todo el sector. Siguieron miércoles y viernes.

Ha habido en Galicia las mayores movilizaciones en muchos años, con la paralización completa de El Ferrol y toda su comarca, con la salida en manifestación de toda la plantilla de Bazán y sus familiares, en solidaridad con los compañeros afectados por la reconversión. Y también, con un papel fundamental de los estudiantes de Institutos y escuelas: **Atención a esta participación de la juventud en primera fila de las manifestaciones obreras,** que empieza a repetirse en cada lucha, desde Sagunto a Potasas de Navarra, y ahora, Ferrol.

También fué importante la movilización de los trabajadores de Euskalduna y Sestao, que consiguió agrupar a más de 10.000 personas en una manifestación por el centro de la ciudad.

Estas movilizaciones se están realizando según un calendario establecido por CC.OO., CAT, INTG, y ELA-STV y la corriente de Izquierdas de CC.OO., de Asturias, mediante acuerdos estatales que se concretan en cada zona llevándolos a los comités de empresa las asambleas de trabajadores que se están realizando casi a diario en los astilleros. Salvo en El Ferrol la UGT está contra las movilizaciones; parece además que en El Ferrol ha cambiado ya de opinión y va a ponerse a la "altura" de los demás sitios. Si en los primeros días mantuvo una posición pasiva, durante esta semana ha desarrollado toda una campaña con argumentos reaccionarios contra las movilizaciones. La dirección de UGT está desarrollando una posición de apoyo decidido a la reestructuración que pretende realizar el gobierno del PSOE. A partir de la reunión entre Solchaga y los representantes en cada zona de la Federación Naval de la UGT, han emprendido una campaña destinada a desmentir que existan planes concretos para la reestructuración del Sector, sin dudar en mentir descaradamente: así por ejemplo, dijeron que "no habían existido" todas las declaraciones de responsables del Ministerio de Industria que habían sido ampliamente recogidas por la prensa; y también que Pedro Sancho, presidente de AESA y ASTANO había hecho simplemente declaraciones "desafortunadas". Y todo dirigido a plantear que quienes convocan manifestaciones lo están haciendo "sin ninguna base", vamos, que no hay razones para movilizar.

Sin embargo, no están desmintiendo ninguna de las medidas concretas de cierres de astilleros, disminución de capacidad de producción, etc.; denunciadas por CC.OO. Al mismo tiempo, desatan una feroz campaña anticomunista que parece diseñada por Solís Ruíz en sus tiempos de burócrata mayor de la CNS, acusando a los trabajadores del Sector de "desestabilizar" al gobierno del PSOE. La estrategia conjunta de el Ministerio de Industria y la UGT va dirigida en primer lugar a conseguir el instrumento que permita la absorción del excedente: **este instrumento es la ley de reindustrialización.** Las negociaciones de esta ley que se están desarrollando durante esta semana, demuestra lo que deciamos en el Combate anterior: **esta es la ley de las "bolsas de paro".** La UGT acepta los "fondos" o "bolsas" de promoción de empleo, con algunos matices sobre la propuesta del gobierno. El principal matiz es que no haya rescisiones de contratos, sino suspensión temporal. Llamamos a esto diferencia de "matiz", porque la dirección de UGT pretende sobre todo con este cambio, que los "fondos" aparezcan más atractivos ante los trabajadores. Se trata en definitiva de aplazar durante tres años los despidos en el Sector Naval, pero sacando a los trabajadores de las fábricas, cerrando empresas, fusionando otras, separando en definitiva a los trabajadores en activo de las "bolsas", y a la vuelta de tres años estos trabajadores serán unos parados más con su seguro de desempleo terminado.

Por todo esto **la dirección de UGT se está quedando sola.** En el Sector Naval. Miles de sus afiliados participan en las movilizaciones y no siguen la postura de su dirección. La estrategia conjunta de UGT y Solchaga ha llegado mucho más lejos con la marginación del representante de CC.OO. Juan Ignacio Marín de la negociación de la reindustrialización. Con esta medida pretendían presionar a CC.OO. para que frenara las movilizaciones de los trabajadores y provocar una fuerte división dentro de CC.OO.

Esta situación difícil, aumenta más si cabe la importancia de la izquierda sindical en las luchas actuales del Sector Naval. Ya que, en definitiva, la presión que por la izquierda podamos hacer sobre CC.OO. es **la única garantía de que no termine cediendo a los chantajes y presiones** que desde la derecha le realiza la dirección de UGT. Esto es necesario para que se mantenga el nivel de movilización más amplio posible. Estas son las condiciones qúe nos hacen falta para que ganen cada vez más fuerza las posiciones de la izquierda en el Sector Naval.

Euskadi: Problemas ante la jornada del 25

Secretaría Sindical de LKI de Bizkaia

CC.OO. tiene previsto convocar en todo el Estado una huelga de los sectores en reconversión, para el próximo día 25. Esta convocatoria, no cuenta hasta el momento en Euskadi con el apoyo de UGT, ni ELA-STV. La izquierda sindical, si no tomamos una posición clara y ofensiva desde ahora, corremos el riesgo de **adaptarnos** a esa convocatoria, probablemente muy pobre y poco eficaz para los trabajadores, o **aún peor, no participar en ella**, tachándola de "reformista", "burocrática"..., pero siendo incapaces de plantear otra alternativa.



La secretaría sindical de Bizkaia de LKI queremos apuntar algunas reflexiones sobre esta cuestión. La convocatoria de CC.OO. corresponde, efectivamente, a un intento de protagonismo de este sindicato, frente a un gobierno y una UGT que no le dejan apenas ningún espacio y actúan de un modo prepotente (como prueba la increíble actitud de Solchaga con Marín). Por otra parte, también es verdad que en Euskadi, probablemente, esa convocatoria no pase del mero testimonialismo —sobre todo si no cuenta con el apoyo de ELA— abundando en la división y confusión de los trabajadores.

Sin embargo, hay un hecho real: **esta convocatoria de CC.OO. se apoya en un sentimiento real de muchos trabajadores,** sobre la necesidad de dar una respuesta general a la cadena de agresiones que la patronal y el gobierno PSOE con los planes de reconversión, desmantelamiento de empresas, miles de despidos..., están llevando contra el conjunto de los trabajadores, incluídos los grandes bastiones obreros. Las movilizaciones y los llamamientos a la solidaridad de los trabajadores de Sagunto, construcción naval..., expresan esa necesidad de respuesta general y anuncian una cierta recuperación del movimiento obrero y por tanto **la posibilidad de lograr una real movilización general.**

La izquierda sindical no puede dejar de percibir esa situación, ni dejar de asumir sus responsabilidades; **tenemos que luchar por colocarnos a la cabeza de esa movilización general,** más vital que nunca para los trabajadores, sobre todo en una província como Bizkaia, cuya situación de paro y ataques patronales podemos calificar de **situación límite.**

Bizkaia, con más de 80.000 trabajadores en paro, se enfrenta ahora a unos ataques impresionantes en los sectores de naval (con el cierre de Euskalduna), aceriales (Olarra y Echevarría), bienes de equipo eléctrico (Westinghouse, General Eléctrica), Línea blanca (Magefesa, Fabrelec...), papeleras...., que afectan a la práctica totalidad de las grandes empresas de la zona, con unas consecuencias aún más dramáticas sobre las industrias auxiliares.

En esta situación, no podemos dejar que la patronal, con el apoyo o cobertura del gobierno, nos ataque empresa a empresa, o sector a sector: **hay que ir urgentemente a la Huelga General.** En este sentido, y tomando como referencia la convocatoria de CC.OO., del día 25, LKI quiere señalar que somos partidarios de hacer converger y coordinar las luchas de los trabajadores a escala estatal, y nos parecería positivo que, si CC.OO. se compromete seriamente a realizarla, **el conjunto de la izquierda sindical se lanzara sin reservas** a organizar esa movilización del metal, como un paso importante hacia la movilización general. Pero somos conscientes, de los problemas, los antagonismos, de la desconfianza natural en buena medida justificada, en este tipo de convocatorias y de las dificultades para que el conjunto de la izquierda sindical adopte esa posición.

Por esa razón, nuestro punto de vista es que **la fecha** de la convocatoria no debe constituir un problema.

Pero lo que sí es importante es que inmediatamente LAB y CUIS, con el apoyo de la izquierda sindical de CC.OO., propongan a éstas y al conjunto de los sindicatos la preparación urgente de una movilización en Bizkaia y en el conjunto de Euskadi.

En la asamblea nacional de delegados de LAB que tuvo lugar en Vitoria el pasado viernes, se acordó caminar hacia una Huelga General en Euskadi. Esperamos que esa posición vaya acompañada de la decisión de contar con las CUIS y la izquierda de CC.OO. y con el objetivo de buscar la unidad de acción de CC.OO. y el resto de sindicatos, **para que esta orientación se convierta efectivamente en realidad.**

Asímismo, esta propuesta de movilización a todos los sindicatos, debe ir acompañada de una fuerte campaña de propaganda y de un intenso trabajo de la izquierda sindical en las empresas y sectores en reconversión, proponiendo en las asambleas y comités de empresa el llamamiento a esa movilización. LKI está dispuesta a trabajar con todas sus fuerzas en esa dirección.

TODO MONDRAGON HIZO HUELGA POR LIMSA

La eficacia de la resistencia

La huelga de dos horas convocada por los trabajadores de LIMSA (ver Combate nº 322), CC.OO., UGT., ELA. y LAB, y apoyada por el ayuntamiento de Mondragón y los partidos políticos, LKI, PCE, EMK, HB, PSOE y EE, fue secundada masivamente en la localidad, por la totalidad de empresas, escuelas, bares y comercios, el pasado día 3. Un problema técnico impidió publicar el balance realizado por las CC.OO. de Arrasate en el nº anterior de Combate. Lo reproducimos ahora por el gran interés de una lucha que es ejemplo de sindicalismo de resistencia y que, quizás por eso mismo, ha encontrado muy poca atención de los medios de comunicación.

«En la situación de paro que hoy vive Arrasate, donde una a una se van cerrando empresas, con síntomas claros de que, en el próximo período, esta situación se va a agravar aún más, la lucha que están llevando los trabajadores de LIMSA, tiene una importancia enorme.

El paro en el Alto Deba sigue aumentando de forma alarmante. Y no existe ningún indicio que haga pensar que esta situación vaya a cambiar. Muy al contrario, el momento que atraviesan muchas empresas de la zona, son un síntoma claro de que en los próximos meses se va a agravar.

A pesar de las trampas administrativas que se hacen para ocultarlo (las oficinas de empleo han recibido orden de no computar como parados a quienes no renueven en las fechas sus cartillas de paro), el número de parados censados es de 3.615. Realmente son muchos más.

De otra parte, la actitud "abandonista" del capital es patente. Ante la menor dificultad en que se encuentre una empresa, el capital recurre a los expedientes de regulación de empleo. Cualquier otro tipo de soluciones, incluída la de nuevas inversiones o ampliación del capital, es sistemáticamente rechazado. En otras ocasiones la actitud empresarial es aún más salvaje: simplemente, abandona la empresa.

Si a todo ello unimos la política de "vampiro" que sigue la banca, aquí como en todas partes, las conclusiones son obvias: se está produciendo **un auténtico desmantelamiento industrial del Alto Deba.**

En estas condiciones, la lucha de resistencia que están llevando los trabajadores de LIMSA adquiere una importancia fundamental. Frente a la dinámica que se ha seguido hasta hoy, de aceptar expedientes y cierres aisladamente y sin oponer una resistencia seria, en LIMSA se ha seguido una línea distinta: **la de resistencia decidida al cierre de empresas.**

Esta lucha de resistencia, y una clara actitud unitaria del Comité de Empresa con todos los sindicatos, ha creado las condiciones para que la lucha no quedara aislada. Sólo así han podido conectar con la preocupación reinante entre los trabajadores de Arrasate ante el panorama desolador y el sentimiento de impotencia para hacer frente a la situación que empezaba a calar en muchos.

Y gracias a eso, el paro del día 3 fue generalizado: la práctica totalidad de las fábricas, comercios, bares, escuelas han cerrado. Muchos trabajadores de Arrasate fueron conscientes de algo fundamental: **la lucha de LIMSA es la de todos**, porque simboliza el deseo de cambiar el rumbo de las cosas.

Es fundamental que los trabajadores de LIMSA continúen su lucha de resistencia, pero es igualmente importante que se continúe la línea de solidaridad con ellos. El objetivo sigue siendo el mismo: es necesario que Magefesa se siente a negociar y garantice los puestos de trabajo. Si no se soluciona rápidamente el conflicto, hay que avanzar de inmediato hacia una **huelga general de Arrasate.** Porque sólo así lograremos que ni Magefesa ni la Administración central y vasca puedan hacer oídos sordos a nuestra reivindicación.

Desde hace tiempo se está poniendo sobre la mesa la exigencia de medidas globales. Es necesario que el Alto Deba sea declarado como zona de urgente reindustrialización, y los sindicatos y ayuntamientos de la zona deben convertirse en los impulsores de esta medida.

Todos somos conscientes de las dificultades que existen para avanzar en un plan de reindustrialización. Para nuestra desgracia, el primer obstáculo surgirá de la política económica de un gobierno socialista empeñado en convertirse en el mejor gestor de una política de saneamiento capitalista y armamentismo.

Tampoco podemos esperar del gobierno vasco iniciativas en este sentido, cuando la experiencia nos demuestra la inoperancia en que se encuentra sumido, derivada de las nulas competencias que poseen en esta materia; además a nadie se le oculta el carácter del partido que lo sustenta.

Si no se ponen medidas globales para detener el proceso de destrucción de empleo, después de LIMSA les tocará a otros. En solidaridad con LIMSA, y porque su lucha es la de todos, hay que **seguir adelante en el camino de las movilizaciones.**☐

EN LA CONFERENCIA EXTRAORDINARIA DEL METAL:

Victoria pírrica del PSUC

La Conferencia extraordinaria de la Federación del Metal de CC.OO. de Catalunya es consecuencia de la disolución burocrática de los órganos dirigentes de la Federación, hace ya varios meses (ver **Combate** nº 304, 310, 311 y 319).

Las normas de la Conferencia elaboradas por la gestora "euro" y por la CONC, **aseguraban de antemano la mayoría del PSUC en la misma.** Se plantearon más de 40 impugnaciones de otras tantas localidades a dichas normas, pero sin resultados. De las irregularidades habidas, algunas tienen un carácter excepcional: por ejemplo, en el **Baix Llobregat**, los delegados han sido elegidos a través de compromisarios, como en los clubs de fútbol; han celebrado una conferencia comarcal para elegir sus órganos de dirección, y en el marco de la misma han elegido a los delegados, privando a los afiliados de las empresas con más de 45 cotizantes a elegirlos **directamente**, y a los de menos de 45, a través de **asambleas**, como exigen las normas de la CONC. En **Hospitalet**, no se permitió presentar lista alternativa a un 35% de afiliados asistentes, argumentando que dichos afiliados eran menos de los 24 delegados que se tienen que elegir para la conferencia. En esta asamblea formaban parte de la mesa un miembro de la Federación Estatal del Metal y dos de la gestora nombrada por la CONC. En **Sabadell**, de 22 delegados que les correspondía, sólo permitieron que se eligieran 10. En el **comercio del metal**, se les redujo el número de delegados también en un 50%, argumentando extravíos de cotizaciones. En estas condiciones la orientación que adoptó nuestro partido fue buscar la máxima presencia y unidad de la izquierda, PCC, MCC, LCR en la Conferencia.

La izquierda ha perdido la mayoría que tenía en la Federación, y el PSUC ha conquistado la dirección tras su maniobra burocrática, **consolidando sus posiciones en las federaciones importantes y arrinconando a la izquierda en las organizaciones territoriales**: Barcelona, Vallés, etc. Pero ver sólo esto, sería unilateral; que el PSUC iba a ser mayoría estaba cantado de antemano, lo importante era ver hasta qué punto la izquierda retrocedía o mantenía posiciones y conseguir **un 41,7% es algo importante, dado el** fraudulento sistema de elección de delegados. De los 23 miembros de la Ejecutiva, 10 corresponden a la izquierda (7 PCC, 2 MCC y 1 LCR).

Los "euros" no podían esconder al final de la Conferencia su sensación de "victoria pírrica"; además, el PSUC parece haber retrocedido en la disciplina militante que mostró cuando el Congreso de la Unión de Barcelona, ya que le faltaron cerca de 40 delegados, mientras asistieron prácticamente todos los de la izquierda.

En fin, si en esta Conferencia se hubieran mantenido las mismas normas de elección de delegados que se aplicaron en el Congreso de la Unión de Barcelona, es indudable que la izquierda hubiera ganado. En todo caso, salimos de la Conferencia con la moral alta, lo cual es muy importante porque el efecto más peligroso que podía tener la ofensiva burocrática es desgastar y desmoralizar a la gente más combativa. La lucha sigue...☐

ELECCIONES SINDICALES EN BAZAN

CC.OO. se mantiene; UGT, baja

Los resultados de las elecciones sindicales realizadas en la factoría Bazán de El Ferrol han sido los siguientes:

	1983	Tenia	Tecn.	Obreros
CC.OO	18	18	3	15
UGT	10	11	4	6
INTG	3	2	1	2
USO	2	2	1	1



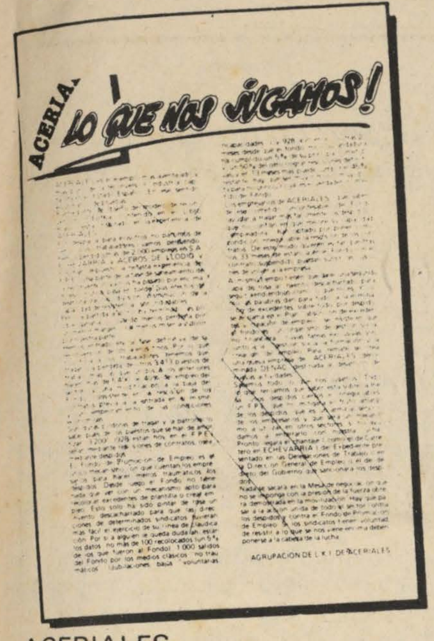
El dato más importante es el mantenimiento de CC.OO., el avance de INTG y el retroceso de UGT, pese a la ofensiva realizada por esta central, recurriendo a toda clase de maniobras. Pero es también significativo el vuelco que los trabajadores han dado al orden de la lista de CC.OO.; así en el colegio de técnicos, los situados en los puestos 1 y 2 han salido en los puestos 7 y 8, quedando por tanto, en principio, fuera del comité. En el colegio obrero, los situados en los puestos 1 y 2 han salido en los puestos 12 y 13; el dirigente "histórico" de CC.OO., Rafael Pillado, que figuraba en el puesto 14, ha salido en el 21, quedando también fuera del comité. Sin duda, la práctica de la dirección de CC.OO. en la empresa, en particular su actitud excluyente respecto a sindicalistas combativos y con ganas de trabajar, ha influido en esta especie de "voto de censura". Habrá que procurar en la próxima asamblea de la sección, que se reunirá para hacer balance, que estos errores encuentren una crítica lo más amplia posible. Así se puede conseguir que el buen resultado general logrado por CC.OO., no se desperdicie, sino que sirva ante las duras pruebas que se avecinan.☐

Continúa la lucha de las auxiliares de enfermería

Corresponsal

Las auxiliares continúan en lucha por el reconocimiento de sus derechos laborales (ver Combate 322). Ante la mesa de negociación —que luego fue llamada de "consulta"— que reunió el día 10 al INSALUD y Centrales Sindicales, las Auxiliares se movilizaron realizando huelga los días 7 y 8, en la que participó más del 90 por ciento de las 90.000 trabajadoras y trabajadores del sector. Además los dos días hubo concentraciones ante el Ministerio de Sanidad y el INSALUD. Estuvieron en la mesa de "consulta", en representación de los trabajadores, CC.OO., ELA-STV e INTG; UGT ni apareció: tras su actitud anterior antiobrera y divisora, ahora va y se esconde...

Para el día 16 se ha vuelto a convocar una nueva mesa —esta vez se cree que será verdaderamente de **negociación**—; y las Auxiliares de Enfermería se volveran a concentrar, hombro con hombro, delante del INSALUD de Madrid, para que sus reivindicaciones suenen con más fuerza en la negociación.



ACERIALES

Lo que nos jugamos

LKI-k, altzairutegietaz, adierazpen bat argitaratu du eta Zutik honetan adierazpen horren parte batzuek ezagutzera ematen dizkizuegu.

"Aceriales arloa industri rekonbertsio kapitalistaren exenplu aurreratu eta argiena da Estatu mailan, sentidu horretan froga bat da.

Zoritxarrez, ez gara zerotik hasten. Langileok gero eta gehiago galtzen ari gara: S.A. Echevarria eta Aceros de Llodio lantegietan 2.000 lanpostu baino gehiago galdu ditugu eta, beste aldetik, FPE delakoa inposatu digute.

FPE da entpresarien duten mekanismo bakarra kaleratzearen gogorkeria gutxitzeko. Noski, FPE honek ez du zerikusirik langabezian daudenei lana aurkitzeko edo lanpostu beriak lortzeko behar den mekanismoarekin. Atxakia bat besterik ez da izan sindikato batzuen zuzendaritzek klaudikatzen jarraitzeko. Duderik balego hortxe datuak: oraindik 100 langileei bakarrik eman diete lana (FPE barruan sartu, zirenen 5%) bestaldetik, FPE tik 1.000 atera dira jubilazio, borondatezko baja eta abarren bidez, eta 928 oraindik daude barruan. Sortu zenetik hona, duela 20 hilabete, FPE k bere zeregin nagusiaren 5% bete badu, beste zereginaren 50% (betirako reszisioak lortzea) eta 13 hilabete gehiagotan beste 43% beta ahal badu, ziniko edo lelo hutsa izan behar da FPE ren betebehar nagusiena zein den ez ulertzeko.

Badakigu zenbat jokatzen dugun. Jakin behar genuen guztia mahari gainean dago: egiazko eta negoziatu ezinezko kaleratze batzuk; FPE delako bat entrepresarien arma bat dena eta beste arloetan erabiliko dutena gure borrokaz deuseztatzen ez badugu lehenago.

Ez da ezer lortuko negoziaketan ez badugu gure indarrez eta mobilizapenez inposatzen. Denok batera joan behar dugu kaleratze eta FPE ren aurka. Sindikatuek erresistitzeko borondatea badute, borrokalarion aurrean jarri behar dute.

Aceriales eko LKI ren taldea

Euskalduna, el "Sagunto" del sector naval

Una orden procedente de la presidencia de AESA y remitida a la dirección de Euskalduna el día 24 de octubre en el sentido de que no se llevase a cabo la puesta en gradas de la quilla de un buque, operación que estaba prevista para el día siguiente, fue el detonante que *puso en guardia a los trabajadores de Euskalduna.*

Dicha orden carecía de cualquier explicación o argumento, pero estaba en consonancia con todas las investigaciones que hasta el momento había realizado el Comité, en el sentido de que los planes contemplaban el cierre del astillero. Las inundaciones de agosto pudieron haber sido un buen pretexto para que la dirección de AESA planteara la inviabilidad de reactivar la producción en la factoría. Sin embargo, y ante el asombro de esa dirección, en el plazo de un mes, se llevaron a cabo las tareas de limpieza, desescombro y puesta a punto de la práctica totalidad de las instalaciones.

Mikel Aldasolo

La orden de no proceder a la puesta de la quilla, corresponde a la necesidad de la dirección de AESA de ir debilitando a los trabajadores (más regulación, pues en el plazo de un mes se paralizaría la producción) y a la vez podría tratarse de una provocación en el sentido de que se produzca alguna "indisciplina laboral grave" (léase Sagunto) que diese lugar a sanciones que, a la hora de la negociación, pesarían en sentido negativo para los trabajadores.

En asamblea, se decide poner en pie un calendario de movilizaciones dirigido a dar una respuesta contundente a lo que calificamos de **agresión grave.**

Se han realizado ya tres paros con manifestación (dos de ellos en la Gran Vía de Bilbao y una conjunta con los trabajadores de la naval de Sestao, en esta localidad) con asistencia masiva de los trabajadores; está prevista la realización de una manifestación con el resto de astilleros privados el día 10 en Bilbao (ver información en este mismo Combate).

Paralelamente se estimó necesario, por parte del Comité, mantener una entrevista con el presidente de AESA, para que nos diese una explicación del por qué de su decisión sobre la quilla. En esta reunión, celebrada el día 2 de noviembre, Pedro Sancho, carente de argumentos, terminó pidiéndonos un plazo de 48 horas para una posible reconsideración de su postura.

Pero el día 3, los diarios de Madrid, publicaban los planes de reconversión elaborados por la División Naval del INI y presidencia de AESA-ASTANO. Ante la gravedad de su contenido y aprovechando que estaba reunido en Madrid el Comité Intercentros de AESA, se acuerda mantener una reunión con la dirección de AESA, para que ésta nos verifique que lo publicado en la prensa se ajusta a la realidad. En dicha reunión se nos confirma el contenido de los planes que contienen, entre otros los puntos siguientes:

— Las previsiones del mercado son 10 buques para el año 1984 y 15 para 1985, que suman un total de 250.000 TRBC.

— Efectuada la distribución del tonelaje por astilleros, resulta que sólo se pueden mantener en producción tres astilleros (Puerto Real, Sestao y Sevilla), lo cual implica la **desaparición de Olaveaga como planta industrial y el cierre de Astano.**

— El excedente resultante es de 10.500 trabajadores en el sector público.

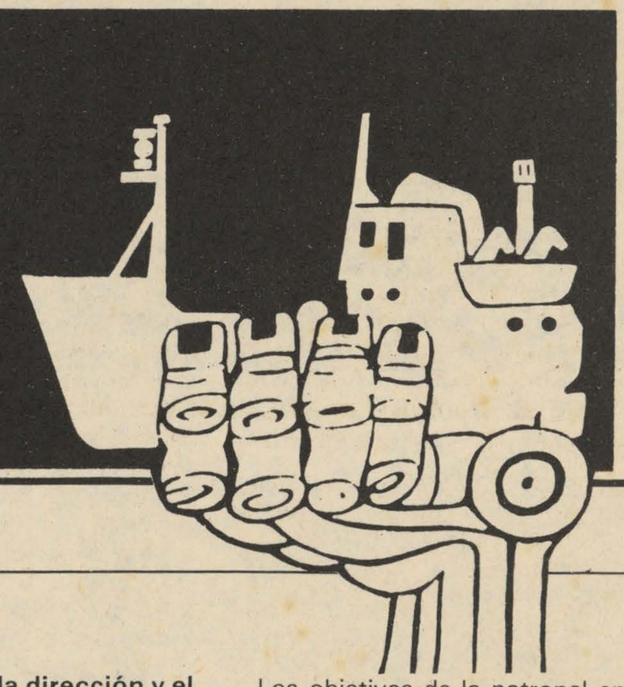
— Tratamiento del excedente a través de: jubilaciones a los 55 años (condicionado a la Ley Básica de Reindustrialización, pendiente de ser debatida en el Parlamento); segregación de actividades atípicas, con creación de empresas nuevas que absorberían a unos 1.400 trabajadores; creación de una agencia de promoción de empleo...

Ante tales agresiones, CCOO plantea en el Comité Intercentros de AESA, la convocatoria de una reunión de las centrales sindicales representativas del sector (CCOO, UGT, ELA-STV, CAT y NBG) de cara a la elaboración de un plan general de movilizaciones.

En lo que respecta a Euskalduna, el conocimiento de los planes hace que la sección sindical de UGT se posicione a favor de las movilizaciones programadas por el Comité, en contra de las directrices de su dirección.

Sólo resta decir que las movilizaciones están adquiriendo una progresión ascendente en lo que respecta a ascensión y radicalización, elementos indispensables para responder con firmeza a los planes antiobreros de AESA e INI.□

*** Mikel Aldasolo es miembro del Comitéde empresa de Euskalduna.**



GENERAL ELECTRICA (BIZKAIA)

Otra reconversión salvaje

En la reunión celebrada el día 25 de octubre entre la dirección y el Comité de Empresa de General Eléctrica, el consejero delegado, Irala, hacía saber que en estos momentos se está gestionando ante la administración , con una acogida favorable por parte de ésta, un plan de reestructuración para las cuatro grandes empresas —todas ellas multinacionales— del sector: General Eléctrica (GE), Westinghouse, Siemens y Brow-Bovery. Después de soportar durante tres años un duro plan de viabilidad, los trabajadores de GE nos vemos abocados, de nuevo, a enfrentarnos a un proceso de "reconversión" probablemente tan o más duro que el anterior.

Jon Fano*

En el informe presentado sobre la situación de la empresa, Irala señaló que el balance del plan de viabilidad era **positivo** y que si no se habían logrado todos los objetivos previstos era a causa de factores "exteriores" a GE. Efectivamente:

En los dos últimos años se han alcanzado prácticamente las facturaciones previstas: 10.500 millones frente a 11.000 previstos en el 81. A finales del 82 se calcula que nos acercaremos a los 12.300 millones.

— Aún cuando la productividad prevista para finales de año es de 4,9 millones/persona, se alcanzarán los 4,5 millones, superando en cerca de un 50% la productividad existente principios del plan.

— Entre el 1 de junio de los años 81 y 83 se han reducido 817 puestos de trabajo, que se verán ampliados en un centenar para finales de este año, suponiendo más de un 30% de la plantilla afectada.

— Y los salarios han visto reducidos los incrementos a un 7,6, un 8,75 más revisión ANE y un 85% del IPC previsto para los años 81, 82 y 83 respectivamente.

Como se puede observar, el sacrificio de los trabajadores ha sido impresionante. Y sin embargo, no se han logrado todos los objetivos previstos como consecuencia de unos factores "exteriores" que siguen persistiendo, agravando aún más si cabe, la situación. Entre estas "causas exteriores", Irala citó el desarrollo a la baja del "Plan Energético Nacional", la congelación de las inversiones en Renfe, las dificultades de exportación a los mercados de América central y del Sur, así como del Oriente Medio y el impresionante aumento de los gastos financieros motivados por la necesidad de obtener créditos con intereses de hasta un 26%. Así mismo, destacó, sobre todo, la necesidad de reconversión de un sector que, de continuar en la misma situación, contaría "con un excedente cercano al 50% de las plantillas".

Los objetivos de la patronal en esta situación son principalmente dos. El primero, tratar de presionar a la Administración para que desarrollen el programa nuclear (a pesar del exceso de la oferta actual de energía) y el plan Renfe, así como para la obtención de créditos, exenciones fiscales, a la Seguridad Social, etc. Para ello, necesita de la coordinación de las grandes patronales del sector y va a tratar, además, de contar con el apoyo directo de los sindicatos, o indirecto de los trabajadores. Por otro lado, las cuatro grandes empresas van a buscar, también, que buena parte de la crisis sea pagada por las pequeñas y medianas empresas del sector. El segundo objetivo es que la "necesaria reconversión sectorial" sea aprovechada para machacar, una vez más, a los trabajadores de GE y del resto del sector. En estos momentos está siendo elaborado ya por "Mc Kinsey" un plan de viabilidad para las cuatro empresas del sector. Sus conclusiones podemos señalarlas por adelantado: **necesidad de reducción de puestos de trabajo (incluso por medios traumáticos) y de los salarios; nuevos recortes a los derechos sociales y laborales, etc.**

No aceptar chantajes

Los trabajadores no podemos aceptar los chantajes de la patronal para "presionar" a la Administración.

Hace ya 15 días que nuestro sindicato LAB, presentó en el pleno de los comités, la plataforma de convenio, con la voluntad de que se empiece a negociar lo antes posible. Pues una condición imprescindible para que este convenio no suponga un nuevo retroceso para los trabajadores, es que se negocie y se resuelva antes de final de año, apoyándonos en la importante facturación prevista por la empresa de aquí a fines del 83.

Aún cuando formalmente las direcciones reformistas de los sindicatos no se han opuesto a nuestras propuestas de negociación, realmente su posición es la de aceptar la negociación "realista del convenio" dentro del marco de la reconversión. Nosotros trataremos por todos los medios de forzar los ritmos de preparación y negociación del convenio, contando con la asamblea de trabajadores. Además, hay que buscar la coordinación con los trabadores de Westinghouse de Erandio, que están sujetos en el conjunto de la empresa a una situación de suspensión de pagos, y van a sufrir unas condiciones similares a las nuestras. Con ellos podemos contar para defendernos conjuntamente de las agresiones que este nuevo plan de "reconversión" va a suponer para los trabajadores del sector.□

*Jon Fano es miembro del comité de empresa de General Eléctrica por el sindicato LAB.

ZUTIK!
liga komunista iraultzailea
laugarren internazionala

Partidu "Verdeko" diputatuen delegazio batek oraintsu URSS eta ekialdeko Alemania bisitatu du; eta hauek, verdeak, larrialdi handia pasarazi die estatu hauetako burukidei.

"Verdeak" ahalegin guztiak egin arren giro trankil bat sortzen, burokratek etziren bigundu eta etzuten onartu OTAN-eko euromisilen zabalketaren aurkako laguntzaz, verdeak egindako proposamen konkretuak.

Los "Verdes" alemanes de viaje por el Este



Petra Kelly, diputada "verde", hace entrega de la reproducción de una estatua donada hace tiempo por la URSS a la ONU. Actualmente es el símbolo de los perseguidos pacifistas del Este.

Carmen Vela

La recepción estaba preparada como si se tratara de una visita rutinaria de una delegación parlamentaria extranjera cualquiera. Pero Erich Honecker, presidente del Consejo de Estado de la República Democrática Alemana y jefe del Partido Socialista Unificado de Alemania Oriental, se encontró con alguna desagradable sorpresa.

Petra Kelly, que iba acompañada de siete diputados del Partido Verde de la RFA, se presentó con una camiseta en la que estaba grabada la consigna del movimiento pacifista autónomo de Alemania Oriental —"espadas en arados"—, consigna que es objeto de persecución, detención e incluso destierro en la RDA. La diputada verde entregó como regalo a Honecker una reproducción de la estatua que en los años cincuenta donó la Unión Soviética a la ONU y que está instalada en la sede de Nueva York de este organismo —estatua que representa a un hombre que a golpe de martillo transforma una espada en un arado.

Por supuesto, Honecker no podía rechazar semejante regalo —aunque fuera un regalo envenenado.

Frialdad en el Kremlin

Algunos días antes, la delegación de parlamentarios verdes estuvo en Moscú (dos semanas antes habían estado también en Washington), y fueron recibidos por destacados dirigentes soviéticos. Los visitantes insistieron una y otra vez en una propuesta concreta: que la URSS reduzca unilateralmente el número de misiles SS-20 que tiene instalados en Europa al nivel equivalente al número de misiles nucleares ingleses y franceses. Que ésta era la única manera de impedir el despliegue de los Pershing 2 y Cruise en Europa occidental.

Respuesta de los soviéticos: ¿quién nos garantiza que los Estados Unidos renunciarán, en este caso, al despliegue? El movimiento pacifista, contestaron los verdes. Pero no hubo manera: «si ni siquiera sois capaces de impedir el despliegue en vuestro país», respondieron los soviéticos con una sonrisa que no ocultaba su burla ante tanta "ingenuidad".

Ingenuidad: esa es la crítica que también ha aparecido en toda la prensa alemana tras la gira de los diputados verdes por Moscú y Berlín Oriental. Pero los verdes han puesto el dedo en la llaga: una medida unilateral soviética como la propuesta por ellos sería una ayuda enorme para el movimiento pacifista occidental, y por supuesto para la paz del mundo. Ayudaría a crear, al menos en la RFA, donde ya casi el 80% de la población está en contra del despliegue de los euromisiles aún sin contrapartidas soviéticas, las condiciones sociales y políticas que de seguro impedirían a la larga el estacionamiento de los Pershing y Cruise en este país.

La propuesta de los verdes en el Kremlin plantea con toda su crudeza la cuestión del "equilibrio nuclear", pone en tela de juicio la misma estrategia soviética de responder a cada avance en el rearme del imperialismo con el rearme propio. Los burócratas del Kremlin, que por naturaleza desconfían de todo movimiento de masas que no esté bajo su control, que incluso lo temen —porque el frágil monopolio del poder en su país no les permite tolerar ningún movimiento de masas independiente en su zona de influencia, como muestra el caso de Polonia—; estos burócratas no se dan cuenta del potencial que abriga el movimiento pacifista occidental para avanzar en un terreno que para ellos es muy sensible: el de desmantelar la amenaza de guerra nuclear por parte del imperialismo y en primer lugar de EE.UU.

Todo indica que la palabrería belicista de Reagan y consortes subrayada y acentuada luego por actos como la invasión de la isla de Granada y el envío de fuertes contingentes navales al Líbano, además de la intervención en Nicaragua y otros países, han reforzado en la URSS al ala más dura, a los "halcones" de la burocracia. Hay dirigentes soviéticos, y en primer lugar los militares, que creen realmente en la posibilidad de ganar una guerra nuclear contra el imperialismo; al menos eso escriben en sus publicaciones. No cabe duda que el despliegue de los Pershing y Cruise, a partir de mediados de diciembre, reforzará aún más la influencia de estos sectores duros. Y el peligro de guerra mundial.



Erick Honecker, presidente del Consejo de Estado de la RDA y jefe del Partido Socialista Unificado de Alemania Oriental muestra el "tratado de paz" que le entregan los "verdes".

Tratado de Paz

Con motivo de su visita a la dirección de la RDA, en Berlín Este, los diputados verdes presentaron un "tratado de paz", escrito a mano en cartulina verde, que en esencia proponía: 1) el compromiso de renunciar al empleo de la violencia entre los países; 2) la voluntad de no considerarse mutuamente como enemigos y renunciar a la enemistad; 3) la voluntad de trabajar en pro de la paz por medio del desarme unilateral. Honecker, que quería aparecer como amigo de los verdes, se prestó a firmar el tratado —salvo el artículo 3 («Como jefe del Estado de la RDA tengo la misión constitucional de defender el país»). Ante la insistencia de los verdes («El desarme unilateral comporta una mayor seguridad para los Estados»), Honecker no supo qué responder. Pero pese a que uno de sus consejeros, miembro del Comité Central de su partido, se lo desaconsejara insistentemente («Esto no es más que una broma política»), Honecker firmó los dos primeros apartados.

Lo que no quitó que, pocos días después, la policía de Honecker procediera a la detención de conocidos pacifistas de Berlín Este, que preparaban una manifestación que habían convocado después de una entrevista con los diputados verdes occidentales.

Toda una historia que demuestra que la burocracia de los países del Este, con su estrategia militar y sus regímenes represivos, contribuyen a la cobertura ideológica del rearme occidental y de la carrera belicista de la derecha europea y norteamericana. □